

**Reunión de Participación de coordinación de las
Cuencas de los ríos de La Rioja: Tirón, Najerilla, Iregua, Leza, Cidacos y Alhama
(Alfaro, 25-06-08)**

00:01:05

Rosa Oliván

Directora General del Agua del Gobierno de La Rioja

Rosa Oliván

Buenos días a todos y en primer lugar eso, quiero agradecer en nombre mío y en el de las otras Administraciones pues la asistencia a esta reunión. Es la última reunión que desde luego desde La Rioja vamos a tener entorno a lo que es la participación pública del proceso de Planificación Hidrológica, hemos pasado ya por todas las cuencas riojanas, hemos tenido reuniones con los diferentes agentes, la primera con agentes sociales, con agentes económicos y con alcaldes para cada una de las cuencas y la reunión prevista de coordinación técnica que es la que ahora tiene lugar, pues en principio iba a ser para cada una de las cuencas. Pero dada la premura de tiempo y la necesidad de hacerlo y de reunirnos todos juntos eh...pues la hemos limitado pues a una única reunión en la que vamos a tratar de abordar pues la problemática de los...de todos ríos riojanos, que lógicamente pues es muy diferente de unos a otros, pero sí que hay unas pautas, unos criterios generales que convendría tener en cuenta en este foro y de momento pues doy paso a Gerardo...

00:02:22

Gerardo Gonzalo Molina

Jefe de Servicio de la Junta de Castilla y León. Servicio Territorial de Medioambiente.

Hola, pues yo también buenos días, yo la verdad es que me encuentro en La Rioja como en mi casa, lo digo de verdad, a parte de ser limítrofe, con lo cual es un placer el venir aquí. Y tengo que disculpar a José Antonio Lucas, que es el jefe de medioambiente de la Junta de Castilla León en Soria, que a última hora no ha podido venir y es el que...uno de los firmantes de la convocatoria y dicho esto la segunda cosa es que como es una reunión hoy de funcionarios pues casi estamos, no tengo nada en contra de ningún agente ni económico, ni alcalde ni nada pero yo creo que estamos más entre nosotros para decir con mayor claridad si cabe pues lo que pensamos. Y respecto a la provincia de Burgos, todo lo que, lo que hemos dicho...no vamos a decir nada...yo la técnico no ha venido, está de vacaciones, pero todo lo que dijimos está por escrito y está recogido en el...en...lo recogió la Confederación. Una pequeña nota que ya dijimos la otra vez, que ya está declarado nada más, que cuando se habla de la laguna, las lagunas de Neila que sepáis que ya es, es, el PORN del Parque Natural de las Lagunas de Neila se publicó el 15 de noviembre de 2007 y desde le 15 de diciembre está en vigor. Quiere decir que todo lo que afecta a eso ya es un Parque Regional, los antiguos parques naturales.

- Muy bien.

- **Rosa Oliván.** Bueno, voy a pasar a exponer un poco pues la posición de La Rioja, tanto en lo que hemos podido contrastar los diferentes departamentos del Gobierno de La Rioja que tenemos competencia en agua como también recoger un poco el fruto de todas aquellas propuestas de los diferentes agentes de las diferentes cuencas, entonces a modo de introducción voy ha hablar un poquito sobre nuestra, nuestro posicionamiento en algunos temas. También intentando acoplarlo a lo que es el esquema de temas importantes que va a ser un poco el marco de planificación donde se enmarquen las diferentes medidas y actuaciones. Entonces, La Rioja, creemos que padece comparativamente una falta de regulación en relación a otras regiones de la demarcación. Entonces eh...nos ¿Eh?... han ejecutado ninguna de las obras contempladas en el Plan Hidrológico anterior y declaradas también de Interés General, y por eso a estas alturas pues toda la planificación en la región pues se ha visto en parte eh...influenciada por esta carencia de infraestructuras. Entonces sí que es cierto que tenemos, la Conserjería de Agricultura tiene establecido un...por ejemplo un programa de regadíos, pero claro, siempre condicionado a la disponibilidad actual de recurso. Con lo cual esperamos que estas obras de regulación se sigan ejecutando y que a la vez eh...pues

todo lo que es superficie regable de La Rioja pues también se vea, siempre que sea posible incrementada. O sea que más o menos las propuestas que vamos a plantear entorno a lo que son demanda agrícolas, pues están un poco condicionadas a la, a la disponibilidad de recurso a día de hoy pero sin descartar que en un futuro pues puedan ampliarse otras nuevas.

Al margen derecha, a diferencia de la izquierda...la margen derecha de la demarcación tenemos problemas también eh...de disponibilidad de recurso porque lógicamente la cantidad de agua en esta margen es bastante escasa en relación a la margen izquierda. Eh...tenemos también un poco el condicionante del cambio climático y ese déficit de infraestructuras, con lo cual lo que es la Planificación Hidrológica vamos a seguir reclamando pues las obras de regulación pendientes para establecer una serie de interconexiones entre ellas y garantizar la seguridad a los sistemas de aprovechamiento. Algunas de estas obras de regulación, hay algunos sistemas de abastecimiento que están condicionados a estas obras de regulación como pueda ser el de Enciso y el de...en el Alhama, el condicionado a la ejecución de Cigudosa-Valdeprado. Entonces eh...nosotros que hemos hecho un esfuerzo económico importante de lo que es saneamiento y depuración el plan de abastecimiento ha quedado un poco pendiente de la ejecución de estas obras de regulación y de también la financiación estatal, porque estos abastecimientos estaban declarados también en la Ley del Plan Hidrológico como de Interés General. Entonces eh...La Rioja lo que quiere es que estos eh...sistemas de abastecimiento pues que se ejecuten.

En el, en el tema por ejemplo de avenidas si que reclamamos a Confederación la igual que en otros temas como pueda ser la contaminación difusa criterios comunes a toda la cuenca. Nos encontramos con que por la Directiva Marco del Agua y también por la Directiva de inundaciones tenemos que elaborar una cartografía de zonas inundables y entonces en...lo que queremos es que por parte de Confederación se de unos criterios metodológicos y unas hipótesis para que todos en la demarcación a la hora por ejemplo de definir esas líneas pues actuemos de la misma manera. O sea que seamos todos igual de restrictivos o no. Y en el tema también de contaminación difusa pues un poco lo mismo porque nos encontramos con que sí que es cierto que hay zonas que sabemos que pueden estar...aguas subterráneas que puedan tener contenido de nitratos, pero a la hora de elaborar las Comunidades Autónomas los informes cuatrienales pues eh...nos encontramos con que no sabemos que declarar, no sabemos si ser restrictivos, no sabemos si no ser, no sabemos que es lo que va a hacer uno, que es lo que va a hacer otro. Entonces demandamos eso, uniformidad de criterios por parte de Confederación pues para temas como los que acabo de exponer. Eh...en el tema de contaminación puntual pues nos encontramos con que La Rioja somos una Comunidad Autónoma que como he dicho hemos hecho un esfuerzo importante en esta materia y que tenemos nuestra ley de saneamiento desde el año 2000. Tenemos la figura del Consorcio de Aguas y Residuos y se están haciendo un plan que en estos momentos está en trámite de aprobación en forma de Decreto y queremos que también por parte de Confederación se establezcan criterios homogéneos pues de vertido...de vertido para todas las Comunidades Autónomas y para todos los mismos.

En el caso de caudales ecológicos, es otro team que también es necesario abordar en lo que es el marco de la Planificación Hidrológica, que todas las Comunidades Autónomas, tengamos eh...se nos apliquen los mismos criterios. Hay que abordar también como se va a financiar este caudal, quien va a correr con los gastos, si van a ser los usuarios, si va a ser la Administración...en fin, son temas que creemos que ya tienen que definirse para la elaboración del próximo Plan Hidrológico.

Luego en lo que son ya más actuaciones, o sea más actuación en río, pues también sería bueno que todos tengamos unos criterios homogéneos a la hora de actuar en...en riberas. Que esos criterios que se han podido aplicar para la delimitación de zonas inundables que indirectamente también influyen en lo que es pues la definición de un corredor fluvial, si es necesario o no proteger el corredor fluvial, pues que sean también los mismos y aplicables a toda la demarcación. Y tenemos también dudas pues en lo que supone pues la zona esta de Reserva Fluvial. No sabemos en que legislación se ampara, cuales son las consecuencias de la declaración, que complementariedad tiene con otras figuras de protección actualmente en vigor como pueda ser por ejemplo la Red Natura. En fin que antes de declarar una zona queremos saber un poco las consecuencias de esa declaración, porque de las propuestas que habéis enviado en ese esquema pues hay algunas que la de Confederación es como muy ambiciosa en nuestro caso de La Rioja, la del Ministerio pues únicamente contemplan dos tramos, lo que es un paisaje fluvial y ninguna Reserva Natural. Entonces pues eso de cara a planificación y sobre todo de cara a la Dirección General del Medio Natural pues preocupa...a ver, si me dejo alguna cosita más

00:11:42

Manuel Omedas.

Jefe de la Oficina de Planificación hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro

Bueno, que después si quieres...

- **Rosa Oliván.** Eh...

- **Manuel Omedas.** Que si quieres después comentamos...

- **Rosa Oliván.** Sí...yo lo que... bueno quería exponer un poco de forma general cual es nuestra posición. Luego cuando ya cuando para cada tema en concreto que pueda afectar a un departamento concreto, ellos que son los que más conocimiento tienen, pues son los que en principio eso, contestarán...

...bueno en lo que se refiere pues eso a invasión de especies alóctonas y a... en concreto la mejillón cebrá, pues queremos que sí, que se implanten medidas ¿Eh?... prevención y control porque es un tema pues que ya a día de hoy pues nos está afectando. Y luego que también apoyamos todas aquellas medidas que lo que hagan sea favorecer la continuidad del río, como por ejemplo la eliminación...la colocación de escala de peces, la eliminación de barreras en desuso y lo que se trata es un poco de proteger la vegetación de ribera, que pueda complementar. Ser complementaria pues a otras actuaciones como pueda ser pues la...el tema de choperas que también consideramos el que...lo vamos a plantear como un tratamiento de afino, sin necesidad de hacer tratamientos terciarios, tratamiento de afino...

- **Manuel Omedas.** Para los que no estáis un poco familiarizados con el tema, la parte que...el Plan de cuenca llevará una parte normativa, que será el Real Decreto que se apruebe, y en el cual debemos meter todos estos temas que has dicho en tus comentarios y después está un tema de actuaciones que de cualquier manera se incorporarán a cada tramo de río y...y después unidos todos los tramos del río será lo que constituirá otra de las partes fuertes del Plan de cuenca, ¿No?...entonces yo esto lo veo interesantísimo, sí te parece yo haría una cosa, si te parece. Van a venir del Gobierno de Aragón, una persona y va a venir también del gobierno de Navarra también otra persona eh...,tú también te vas quedar un rato hasta por lo menos hasta las dos te quedarás

- Sí, si...

- **Manuel Omedas.** Si te parece que como son temas que son de tanta trascendencia, ¿Parece que cuando estén ellos los tratemos?, porque hay algunas cosas...las reservas fluviales, tenemos que entre todos definir a ver que coño ponemos. Aquí os hemos puesto para provocación pues dos...dos criterios. Uno que nos ha dado el CEDEX y otro que hemos puesto nosotros que eran las zonas de los tramos de río antes de que hubiera ningún aprovechamiento importante. Así lo hemos puesto, o sea lo hemos cogido, todos los ríos...cuando había un aprovechamiento importante dice pues eso ya no es reserva fluvial. Lo que sería susceptible de ser reserva fluvial sería todos esos eh...todos esos tramos de río pues que están en una situación vamos...que sin...casi en estado natural en todos los aspectos. Entonces...pero lo de los nitratos, la cartografía, lo del cambio climático que eso también lo tenemos, las invasiones, las choperas, eh... los vertidos puntuales, ¿Te parece?...lo has comentado...¿Lo dejamos para...un poco para cuando vengan estos?, las otras dos comunidades. Y aún tenemos otras cosas que yo creo que tendríamos que tratar ya que hoy vamos a estar varias Comunidades Autónomas juntas, sería bueno que lo tratásemos, o sea que estupendo. Entonces eh...tenemos Angel Nuñez, eh...es el Jefe de área de Explotación de ahí de Confederación y ha venido, yo le agradezco mucho que haya venido porque ha venido forzando mucho su situación porque tienes que estar muy pronto en...

- **Angel Nuñez.** Zaragoza.

- **Manuel Omedas.** En Zaragoza y entonces eh...con que te quedes un rato más...danos tu visión sobre todo que tienes en los temas de explotación, lo comentamos, lo discutimos si os parece y después

empezaríamos si os parece a todos bien, empezaríamos con los ríos. El Tirón el Oja, el Najerilla, el Iregua, el Leza, el Cidacos y el Alhama ¿Eh?... en el Alhama se incorporará Navarra y Aragón se incorporarán a partir de la una ¿Eh?... ¿Vale?, o la una y media. O sea que tenemos...tenemos tiempo. ¿Comentas pues...?

00:17:13

Angel Núñez Maestro .

Jefe del Área de Explotación de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Bien, buenos días a todos, gracias eh...como ha dicho me tengo que ir rápidamente a Zaragoza porque tengo una reunión a primera hora de la tarde. Eh... yo lo que voy a tocar aquí se trata exclusivamente desde el punto de vista de explotación, por tanto solamente voy a hablar de dos ríos, tanto el Najerilla como el Iregua, que son los dos únicos que tienen sistemas de regulación de embalses encomendados a Confederación. Aunque yo creo que todos tenéis los datos, en medio minuto os los cuento. El Najerilla tiene el embalse de Mansilla, 67 hm³ de capacidad, dos canales. Se riega normalmente la cabo del año, aunque hay mucha superficie regable, lo que se riega es el entorno de 3.500 hectáreas. En el Iregua hay dos embalses, Gonzalez-Lacasa con una capacidad de 33 hm³, Pajares 35 hm³. Hay unos regadíos de aproximadamente 9.000 hectáreas.

A parte de ello, como singular el abastecimiento a Logroño, que ocupa 27 hm³ más 12 hm³ de reserva que se han establecido la final de campaña para tener garantía de abastecimiento durante toda la época siguiente. Bien, la tendencia en el Iregua eh...en Gonzalez-Lacasa...se ha ido implantando poco a poco el turismo, eh...se ha ido planteando cada vez más el que el embalse esté lleno. O esté casi lleno durante la época de verano, fundamentalmente julio y agosto. Esto naturalmente choca. Quiero decir, hay unas disponibilidades que se van a reducir. Sí que es posible hacer...y lo vamos a intentar, el utilizar primero Pajares y luego Gonzalez-Lacasa, pero hay unas necesidades en el río. Unas necesidades de usos consuntivos que a veces chocan con ello y hay que considerarlo también. En cuanto a pajares, eh...en la zona alta del ríos ¿Eh?... habla a veces, o he oído hablar de tener un cierto régimen natural, es decir, suelta de caudales para...para usos ambientales de vida de la fauna piscícola etc. etc. Bien eso ocupa un volumen de disponibilidades que impedirá satisfacer otras demandas. No estoy estableciendo ni mucho menos prioridades. Ni yo no soy quien lo establece, ni entro tampoco en a quien servir ni a quien no. Lo único que estoy planteando es que si hay unos usos, esos usos impidan otros. Y alguien, el legislador o el responsable en cada caso del área que se toque tendrá que determinar que usos no se atienden. Eh...en el Najerilla...Bien, a parte de eso en el río se va hablando de nuevas concesiones, se va hablando de requerimientos ambientales, lo he tocado un poco antes en cuanto a los caudales ambientales. Se habla también de reutilización de aguas con trasvase a la zona del Leza, o a la ínter cuenca Leza...Entonces todo esto la final va a ocupar más volumen disponible que regulado, que impedirá la atención a otros usos que actualmente hay establecidos, y no entro en prioridades, repito. En cuanto la Najerilla, eh...se está planteando un incremento del regadío sin incremento de las concesiones. Si va a haber mejor aprovechamiento del agua, va a haber por tanto menores vertidos eh...Aparecerán unos retornos en determinados lugares en donde quizás hayan superado los límites físicos de donde había otra toma, y entonces probablemente entre en conflicto con otros usos. También se habla de usos recreativos de los caudales ambientales. Se habla incluso de la creación de algún coto de pesca, eh...Siempre y cuando el establecimiento de cotos no implique caudales de suelta de embalses superiores a los que ahora se establecen, pues por parte de Explotación no va a haber problema adicional. Por otra parte también quiero destacar aquí que tanto el Najerilla como el Iregua son tributarios del Ebro, por tanto, aguas abajo, bien sea caudales no utilizados en esos ríos, bien sea caudales reutilizados después de haber sido usados en esa zona, vuelven a utilizarse a lo largo del eje del Ebro y en la anterior reunión manifesté que el embalse del Ebro, que es el que atiende el embalse que hay específicamente establecido para un tramo del Ebro es insuficiente. El año...no, el año pasado, si no hubiese estado el embalse de Itoiz en construcción o en fase de primer llenado. Si no se hubiesen soltado con destino a regadíos del eje del Ebro 100hm³...en el entorno de 100 hm³, cada año, el año pasado en el mes de julio se habría terminado el regadío en el eje del Ebro. Entonces cuando oigo, porque también aparece en algún documento que leí, aparecía el intentar regar bombeando desde el Ebro a determinadas zonas era en zona de La Rioja. En este caso concreto pues digo bueno, se puede hacer, pero habrá que decir a otro que no podrá tener ese uso. En el...en la zona de La Rioja que es la que estamos ahora, hay del...del Ebro se alimentan bastantes zonas, es el caso del canal de

Lodosa, que tiene una buena parte de regadíos en La Rioja, se alimentan regadíos que toman directamente del Ebro en Calahorra, en Alfaro, en Aldea Nueva etc. Creo que esto hay que contemplarlo también a la hora de no saturar la, la oferta ¿Eh?... agua existente en los dos cauces que estoy aludiendo, Najerilla e Iregua.

Estamos preparando, no está todavía terminado un estudio, eh...hay necesidades de caudales mínimos, no les llamo ambientales porque todavía no están establecidos, caudales mínimos en determinados puntos de la cuenca. Uno de ellos es el río Ebro en Zaragoza. Ello exige suelta de caudales eh, con destino llamémosle ambiental, a medida que se han ido cortando los flujos de los afluentes han ido apareciendo escaseces en el cauce. El estudio que se ha hecho contempla la posible suelta de caudales cuando se a necesario, no solamente en el embalse del Ebro, si no en el embalse de Itoiz, embalse de Alloz, embalse de Yesa, embalses del Najerilla, embalses...perdón embalse del Najerilla, embalses del Iregua, embalses del Jalón, embalses del Queiles y yo creo que no me como ninguno más ¿Eh?... Si no se suelta agua de ahí a medida que se van cortando los flujos, desde luego la Ebro no llega nada. Yo antes comentaba que no sabía lo que sería del Delta del Ebro, si solamente queremos que se alimente del Ebro. Menos mal que viene de una serie de afluentes cuya oferta de agua no está saturada y permite el alimento. Entonces yo la conclusión es Zeus i se buscan más usuarios hay que determinar a que usuarios no se atiende. Nosotros cuando aparece un uso nuevo, llamémosle ambiental...y yo siempre pregunto, pero bueno; soltamos el agua además de lo que soltamos, y todo el mundo dice bien y entonces cuando en el mes de septiembre ya no hay agua ni para ambiental ni para no ambiental ¿Qué hacemos? Dice hombre pues entonces reduce. Bien. Y entonces a quien reducimos. Yo creo que lo que no está claro es a quien reducir y nos encontramos con numerosos problemas, sobre todo cuando hay escasez. Este año ha habido suerte la final porque teníamos un panorama malo pero se ha arreglado. Entonces cuando hay abundancias se puede repartir de todo, cuando hay escasez no. Yo quería únicamente dejar esta reflexión porque a los que estamos en explotación nos apura a lo largo de las diferentes campañas sobre todo cuando son largas cuando son secas. Y debéis tener en mente sobre todo cuando planteáis nuevos usos que primeramente hay que atender los existentes. Antes hablaba aquí con alguien que decía bueno pero es que se puede impulsar nuevas regulaciones. Hombre y lo lógico sería que si se plantean nuevos usos estos sean después de tener la regulación, no antes porque hay algunas regulaciones que se han ido la traste o han tenido una demora superior a los planteamientos iniciales y hay un montón de hectáreas, y hablo del regadío porque es uno...el elemento más consuntivo de todos los uso del agua y nos encontramos con que no podemos atender porque sí que era esperable que hubiese unos embalses ejecutados, pero determinadas circunstancias han demorado esa implantación y nos encontramos con una situación que no se puede...no se puede llevar a cabo de la forma deseada. Yo no tengo nada más que decir.

- **Manuel Omedas.** Bueno, has tocado temas que son muy gordos, aquí es a nivel de toda la cuenca. Entonces esto ya nos pasa empezando por abajo. Por hacer...eh...podríamos hacer las cosas así. Vamos a ver que caudal le damos la Delta y después condicionamos toda la cuenca. ¿¿Estamos?. Que esa, alguien me...nos lo han querido imponer o nos han dicho que lo hiciésemos. Nosotros la decimos; vamos a ver que hacemos con el Delta y después con toda la cuenca, dices...vamos a ver que hacemos con toda la cuenca y miraremos como le afecta la Delta y después ya tiraremos otra vez para arriba. ¿¿Estamos? Eso por una parte. Entonces, aquí pues si nos marchamos la siguiente estadio, estamos con el tema del caudal de agua a partir de Castejón, que ya son 30m^3 por segundo y en Zaragoza que también son 30m^3 por segundo, lo mismo que teníamos en Miranda que teníamos establecido los 10m^3 por segundo. Entonces el tema que hay es que claro, podríamos decir; vamos a poner los 30 y vamos a condicionar el resto de la cuenca para arriba. ¿¿Estamos?. Pero también podemos hacer lo siguiente, vamos a ver eh...vamos a ver todo lo de arriba, vamos a mirar también como le afecta la caudal que pongamos en Castejón o en Zaragoza y vamos a ver en una segunda vuelta a ver que se puede, como se puede eh...imponer unos caudales que desde...de hecho los 30m^3 por segundo...eso no va a poder seguir con este nuevo Plan de cuenca. Porque los 30m^3 por segundo es un caudal continuo, ya lo dice el reglamento que lo que tenemos que poner es una modulación en función de los meses y que además los años secos esa modulación sea menor. ¿¿Estamos?. ¿Qué caudales tendremos que poner?, pues es de las cosas más duras. Yo creo que además ya os lo comento que estáis ya representantes de Comunidades Autónomas de las cosas que tenemos que defender es que tendremos que llegar a concertar en el caso del Eje del Ebro en...desde Alfaro hasta Zaragoza el

caudal medioambiental. Y tenemos que concertarlo como dice el Reglamento de Planificación, es decir, no...el caudal medioambiental no va a ser ni el óptimo ambiental, ni el óptimo económico ni el óptimo social, va a ser un mix de todo eso. Entonces eso es durante estos próximos seis años, pues será de las cosas que tendremos que llegar a poner, esos caudales medioambientales y exigirlos ¿Eh?... entonces los caudales medioambientales que pongamos, por un aparte; podemos poner los caudales medioambientales si aceptamos, a derechos concesionales existentes que no tenían esa...esa...el derecho concesional no tenía la coletilla de que...se respetaran esos caudales medioambientales, se tiene que ir a la concertación con esos usuarios, ¿Estamos?. Con los nuevos usuarios que es las condiciones que nosotros tengamos que poner, para que primero se respeten los caudales medioambientales por los nuevos usuarios, ¿Estamos?. Eso es uno de los temas que...dime...

- **Angel Bastida.** Eh...no es mas que una apreciación y una reflexión, estas...has citado una serie de secciones en el Ebro; Miranda, Tudela, Zaragoza, lo pongo sobre la mesa y lo consideras, introducir Logroño...

- **Manuel Omedas.** No, lo consideramos...

- **Angel Bastida.**...introducir Logroño. Es la segunda ciudad del Ebro....

- **Manuel Omedas.** ¿Cuál?...

- **Angel Bastida.** Logroño

- **Manuel Omedas.** Ah...Logroño...

- **Angel Bastida.**...es decir que haya una sección considerada en Logroño con caudal ecológico, ambiental, como quieras llamarlo pero definido. O sea no lo entiendo que haya en Miranda y no ataco a Miranda para nada, pero entiendo que Logroño...y hubo un pequeño problema el año pasado...que Logroño bajó de 16 m³/s. la quedar con esto, con una situación meramente puntual, pero que generó un problema de falta de seguridad en todo el Polígono Industrial del Sequero porque se vaciaron los depósitos contra incendios, entonces...

- **Manuel Omedas.** Vale...

- **Angel Bastida.** ...que es una sección que nunca...hemos conseguido después de muchos años tener un aforo, lo tenemos en el SAIH, pero quizás sea el momento, yo lo propongo, el Gobierno de La Rioja estimará lo cre...no hay representantes del Ayuntamiento de Logroño, pero en base a mi experiencia creo que deberíamos introducir también la sección del Ebro en Logroño como determinante en cuanto a un caudal continuo...

- **Manuel Omedas.** Los caudales medioambientales los están...se está estudiando para toda España con la misma metodología. Nueva metodología eh...vamos a poner los caudales medioambientales. Nos van a decir las modulaciones, como hacerlo y tal y cual, muy bien...Pero después luego hay que contrastarlo con la realidad y ponerlo y poner eso va a costar sangre, sudor y lágrimas. Entonces, yo creo...tú has dicho antes por ejemplo, que quien lo pagará, pues no sé, tendrá que ser de interés general, alguien lo tendrá que pagar, pero si el Dominio Público Hidráulico se quiere proteger, yo no sé, será decisión política, me parece lógico que...que...queréis hacer alguna apreciación que te ríes...

- No hombre...no es que me ría...ya...

- **Manuel Omedas.** No....no, hombre...que vamos ha hacer...es que estamos tocando...aunque sea un bombardeo de ideas, es que es uno de los temas más interesantes, para que los tengáis...

- **Antonio Fanlo.** Sinceramente, creo que sigo siendo el único jurista que hay y efectivamente el tema de los caudales ambientales está directamente relacionado, tú mismo lo has dicho, lo ha apuntado Rosa, con los derechos concesionales. Entonces las situaciones son muy distintas. Entonces si en el título concesional ya había previsión de caudales, mínimos o caudales circulantes o no la hay. Lógicamente para las nuevas concesiones, seguramente, en modo alguno, de modo alguno también habrá problemas porque se van a imponer. Pero respecto de los anteriores, de las viejas concesiones hay un debate jurídico muy intenso, hay quienes sostienen que precisamente que por el carácter de Dominio Público, que no hay que pagar nada, pero hay quien sostiene que en función, en función de cual sea el aprovechamiento, las inversiones realizadas, eh...el lucro resultante etc. Etc. Hay quien sostiene que efectivamente, eso tiene un coste y que habrá de valorarse y que hay que pagar, y que hay que pagar. Lógicamente, lógicamente eh... cuando eso permite un beneficio concreto para otro, será este otro el que tenga que pagar. Pero si son intereses generales de toda la cuenca, pues será el Estado el que pague. Pero ese es un tema que nos ¿Eh?... puede olvidar, el de los...el respecto de los derechos concesionales.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

- **Angel Bastidas.** Esa es una parte y la otra es la introducir un volumen en los embalses que se destine a ese uso con su preferencia...ese porcentaje de embalse que ahora mismo tiene un coste y una inversión que se repercute en tarifas o cánones a unos usuarios tendrá que porcentualizarse, descontarse, tendrá que darse un destino. Es decir es, concesiones por un lado, pero amortización tanto de infraestructuras existentes como de futuras que se construyan, eso debe quedar muy claro.

- **Antonio Fanlo.** Angel, eso se afecta al principio de recuperación de costes. Es decir que no se...si son usos generales que no se pueden individualizar no se pueden trasladar a las tarifas, si no que debe...que debiera asumirlas como coste general el propio Organismo y eso es un tema muy importante.

- **Manuel Omedas.** Bueno, entonces eso es un poco así, has hecho...hemos dicho nosotros que el Ebro en Zaragoza...,nosotros la final, yo lo que creo que tendremos que hacer durante estos seis años próximos en determinados puntos de la cuenca, no muchos porque, eh... pues, poder establecer esos caudales medioambientales, los caudales medioambientales teóricos por decirlo así que deberían de pasar, pero la imposición de esos caudales medioambientales ya de una manera fehaciente y esto va y se impone y tal...eso yo creo que podremos hacer 15, 20 puntos como máximo, porque a todo esto nosotros iremos por delante y estarán todos los juristas detrás también defendiendo todos los derechos, o sea que quiero decir que no será...será como el deslinde, que no será fácil el llevarlo adelante, me explico ¿Eh?...

Entonces. Eso por una parte. Entonces otro tema que hay es; nuevos regadíos, nuevos usos consuntivos. En nuevos usos consuntivos, la idea que había cuando estuvimos en la Oficina de Plani...o sea con la Comisión de Planificación es que los nuevos usos consuntivos no se hagan a costa de los caudales de ríos sobre todo en estiajes. ¿Estamos?. Es decir que se respeten los caudales medioambientales. La idea es que las nuevas concesiones que se otorgan, que se otorguen, no se otorgan o no se otorguen si no llevan unido a la petición de nueva concesión sus balsas de regulación interna de tal manera que garantice que los meses de estiaje no se quite agua. ¿Eh?... o se respeten esos caudales mínimos ambientales. Entonces eh...en el Ebro eh... ¿Sobra agua o no sobra agua?. Pues unas veces sobra y otras veces no sobra ¿Eh?... Entonces ¿Cuándo se puede hacer un incremento de aprovechamiento?, pues cuando sobra agua ¿Eh?... o cuando sobra, o cuando no se afecta medioambientalmente el río, ¿Estamos?. Entonces lo...lo que no se puede hacer es ummm...cargar sobre el eje del Ebro muchos caudales medioambientales en determinadas épocas que es lo que dices tú un poco ¿no?. Es decir tú llegas el mes de julio o el mes de agosto y en el mes de julio o el mes de agosto, venga la industria que venga o venga el...inclusive el tipo de uso que venga por muy importante que sea, pues hay que exigirle que en esos meses...o eso ya lo estudiaremos en función de los modelos, como vayan saliendo, pero en esos meses pues que...pues que no se detrae agua del río. Que cuesta cuatrocientas mil o quinientas mil pesetas por hectárea más o seiscientas mil pesetas por hectárea más la regulación interna que tenga, eso es un problema que lo tendremos que solucionar por otra parte ¿Eh?... Pero la idea es esa, que se puedan hacer ampliaciones de usos consuntivos siempre que no afecten a los caudales medioambientales del río. ¿De acuerdo?. Entonces los...lo que nosotros ponemos

aquí...nosotros no!, lo que dice la gente, pues en definitiva esta relacionado con...con que en ningún caso podemos meter nuevas demandas afectando a los caudales medioambientales del río ¿Eh?... y no a los caudales medioambientales que había fijado el anterior Plan de cuenca si no que a los caudales medioambientales actuales. Que por una parte puede que sean más...son mayores en cantidad de agua, pero probablemente no sean tan restrictivos en algunos aspectos. Angel lo que les...lo que está pasando es que para mantener en determinados tramos de río unos caudales continuos cuando te viene una sequía de estas inmensas, pues en el Plan de sequías hemos tenido que poner una sensibilización eh... dentro del Plan de sequías pues que no admitían esos caudales mínimos medioambientales. ¿Estamos?, entonces en el Plan de cuenca vamos a admitir o vamos a recoger el Plan de sequías y también lo...esos temas los teñiremos que integrar ¿Eh?... integraremos mediante esas, esa modulación de los caudales medioambientales que quedemos. ¿Estamos? ¿Eh?... Y entonces, yo creo que lo que has dicho tú también está bien pero tenemos que pensar también ese escenario de futuro con nuevas regulaciones. Porque claro, Enciso...

- **Angel Núñez.** Pero anteriores...anteriores a...incluso. Anterior la uso. Si antes haces el uso que es muy fácil ejecutarlo en general, relativamente. Yo, hombre...yo sé de muchos casos, no puede ser que el vuestro no sea de esos, pero poner en regadío todo el mundo lo quiere, en general el...los, la oposición es pequeña, sin embargo cuando se trata de hacer un embalse hay otro tipo de posición. Y la final nos encontramos...no solamente hay una zona aquí en la cuenca del Ebro, hay más ¿Eh?...yo ahora estoy recordando...coño los embalses tuyos ¿Cuanto tiempo llevan parados, si se hubiese generado una demanda ya?. Me estoy refiriendo la de Cigudosa que son de La Rioja. Lo mismo digo de toros que están construyendo. Y es importante, lo vuelvo a recalcar el tema de los usos de embalses. Si todos los embalses tienen usos turísticos; pongo un caso hipotético, todos quieren tener el agua del embalse en el mes de agosto, que es cuando mayoritariamente los ciudadanos cogen vacaciones, lo quieren tener lleno, no hay forma de satisfacer la demanda. Los embalses en cuanto a usos están pensados para estar vacíos el mes de agosto y todavía más en septiembre que es cuando termina el año Hidrológico, sobre todos los que son anuales y volver a llenarlos paulatinamente luego. Entonces, las dos circunstancias, aunque esta de los usos turísticos o recreativos no consumen agua, sí que impiden el desarrollo. Lo mismo ha ocurrido en algún caso en el que ha habido repoblaciones piscícolas en embalses, cuyo vaciado se ha complicado tremendamente como consecuencia de la mortandad de la fauna. O sea no estamos hablando solamente de usos consuntivos, o no consuntivos pero que tiene que discurrir el agua por el río. Estoy hablando en general que pensemos que los embalses, la oferta general y no hemos comentado algunas veces Manolo, está saturada, o sea la demanda si sumamos es multiplicada la oferta por tres, por cuatro, por cinco veces. Menos mal que se va reutilizando, hay agua que viene no regulada...algunos acuíferos eh...van soltando agua en momentos...pero es que si no, no se podría atender.

- **Manuel Omedas.** Entonces...

00:43:08

Rafael Sáez González

Subdirector de Infraestructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León

Una...una precisión. Soy Rafael Sáez de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León. Yo estoy de acuerdo en que evidentemente las demandas tienen que ir acompañadas de las regulaciones o tienen que desarrollarse una vez que se tiene el recurso o... más o menos asegurado, no digo que no haya casos como están planteando. Nuestra experiencia suele ser la revés. Es decir, la regulación está bastante tiempo hecha y se van desarrollando los regadíos en este caso que es lo que desarrollamos nosotros dependientes de esa regulación, con posterioridad, ¿Eh?... Otra cosa que puede suceder es que en el transcurso de ese tiempo, no hablo del Ebro ahora, en general, bueno sobre todo del Duero que es donde más trabajamos. En el transcurso de ese tiempo, como hay el recurso y no está desarrollado el regadío, pues se el dan otras aplicaciones entre medias, con carácter provisional teóricamente, pero en fin, eso ya sí que genera un problema eh...eso sí puede suceder. Pero yo creo que en todo caso y quería decir que es que en la planificación hay que contemplar las dos cosas. Estamos haciendo planificación ahora y hay que contemplar las posibilidades de regulación y hay que contemplar las necesidades y los usos que surgen

pues también dependientes de esas regulaciones nuevas que puedan aparecer. Para la planificación hay que contemplar todo con independencia de que evidentemente el desarrollo del uso no se produzca hasta que no esté asegurado el recurso, en eso estoy de acuerdo. Pero en la planificación si que hay que contemplar eso. Y la hilo de lo que decía Manuel eh...bases de regulación interna y, de acuerdo...pero aquí en los documentos aparecen algunas otras regulaciones que yo entiendo que no es a lo que te refieres cuando dices balsas de regulación interna que son las que se procuran digamos los usuarios. Hay otras regulaciones que aparecen aquí que yo entiendo que bueno, que no hay por que renunciar a ellas en la planificación. Regulaciones dependientes de la administración hidráulica. Habrá que contemplarlas, habrá que ver que posibilidades tienen y si es posible tratar de desarrollarlas precisamente dadas las circunstancias de necesidades que hay y dadas todas las demás circunstancias que la directora ha comentado, algunas de ellas muy importantes como el cambio climático y otra serie de cuestiones que lo que nos van a hacer es aumentar las necesidades de caudales regulados en esas épocas, tanto por los usos, que puedan aumentar, como porque también aumente la necesidad unitaria del uso. Por lo tanto yo creo que todo eso debe de meterse en la planificación y e... en independencia de estar de acuerdo de que no se tengan que desarrollar los usos mientras no se tengan los recursos...sí

-**Angel Núñez.** Sí pero, fíjate en una, en otra...otro tema que está apareciendo ahora últimamente. Eh...normalmente las concesiones en general son anuales, es decir tienes derecho a derivar un caudal constante a lo largo del año, eh...bien es verdad que las puntas se dan en los meses de estiaje, julio y agosto, pero a medida que se han ido desarrollando más cultivos, se dice que el agricultor no puede vivir con un único cultivo, que necesita dos, esa etapa en la que no se consumía y por tanto no se abrían los embalses, hay algunos que hasta el mes de julio, en un año bueno no hay que abrirlos, a medida que se van incrementando esas demandas dentro de las concesiones vigentes, no estoy hablando de incrementar concesiones, se va ocasionado un problema. Tienes que abrir antes, te quedas con menos agua, y vuelvo a decir alguien se quedará sin ello. O sea que hay que contemplar, no digo que sea vuestro caso eh..., quizá el vuestro no sea ese...

- **Rafael Sáez.** Desgraciadamente el incremento de cultivos no lo tenemos fácil... eso es un incremento del uso, es decir que eso es igual que nuevos regadíos...

- Pero dentro de los derechos...

- **Rafael Sáez.** No se sabe si está dentro de los derechos o no porque si no superas los volúmenes que puedes derivar podría considerarse que está dentro de los derechos y las dotaciones...las dotaciones...

00:47:22

Miguel Angel Moreno Garcia

Jefe de Sección de Pesca del Gobierno de La Rioja.

Sí, yo voy a hacer un comentario sobre caudales ecológicos. Soy Miguel Angel Moreno de la sección de pesca del Gobierno de La Rioja. Habéis comentado que la determinación de los caudales va a ser en función de unas secciones y habéis hablado del Delta del Ebro, de Zaragoza, Angel Bastida ha comentado de Logroño. Yo planteo que hay dos visiones de cálculo de caudales ecológicos, una es de atrás a delante y otra es de adelante atrás. Es decir primero los afluentes cuya suma luego van a dar las secciones correspondientes y la otra visión es voy del Delta y voy hacia atrás. Entonces yo soy más partidario...entiendo que debería ser la anterior; sumar las secciones de los afluentes que den las secciones correspondientes en los demás sitios. Creo que no es bueno es renunciar a marcar más secciones...incluso a parte de la de Logroño más. Incluso en los afluentes no se puede olvidar porque una regulación, un extremo de una regulación agresiva llevaría al caos al río Iregua ¿No?

- **Manuel Omedas.** Sí pero, pero mira. Eso que acabas de decir va a salir para toda la cuenca en distintas secciones y en muchas secciones te van a poner el objetivo medioambiental de esas modulaciones. ¿Estamos?. Pero otra cosa es que te decimos, eh...ya no es que te pongas las modulaciones si no que activamente tomes las medidas necesarias para que esos caudales pasen. ¿Entiendes?...

- **Miguel Angel Moreno.** Sí, sí.

- **Manuel Omedas.** Entonces por ejemplo en el caso tuyo del Iregua, pues a lo mejor podemos pensar pues que...que, ¿Qué caudal tiene que dejar Pajares o que caudal tiene que dejar Gonzalez-Lacasa aguas abajo y que modulación tiene que dejar?

- **Miguel Angel Moreno** Eso es...

- **Manuel Omedas.** Eso serán los puntos que a lo mejor serán importantes...

- **Miguel Angel Moreno** Claro.

- **Manuel Omedas.** Que, que, que caudal tiene que llevar pues el nacimiento del río Pajares...o sea del río...del río...yo que sé, del río Leza, que no tiene regulación. El río Leza, que caudales pues tiene que llevar, pues...pondremos los caudales que sean, pero los llevará o no los llevará. Es decir no tenemos ninguna capacidad para tomar decisiones sobre esos caudales, ¿Me explico?¿Eh?... Ahora, en que sitio tenemos capacidad de tomar decisiones?. En aquellos que haya una competencia por el recurso. Me explico?. Entonces esas competencias por el recurso es los que fijaremos los puntos y los pondremos para ir desarrollando y llegaremos a acuerdos. ¿Me explico?¿Eh?...Ahora, todo va a tener pues su modulación. Y nueva concesión...pues nueva concesión le diremos; pues para nueva concesión mira estos son los caudales medioambientales, con estos caudales medioambientales, si usted quiere coger agua de este tramo de río lo que va a tener es que hacerse una balsa de tanto y si no, no le daremos. Pero que será para regadío o lo que nos está pasando y es que desuses te vienen algunos que dicen para regadío no, no, que no se den concesiones. Muy bien, pero después viene una central térmica solar que es muy interesante económicamente, o cualquier cosa de ese tipo...bueno, y te dice no, no, oye que si no hay agua para regadíos no hay agua para nada. Lo que no vamos a hacer aquí nosotros con la Ley en la mano, lo que no podemos hacer es a unos darle y a otros na... no darle. ¿Me explico?. Entonces tienes que...buscar pues esa...decir oye si tu te haces una regulación interna, muy fuerte y tu no le afectas a los caudales del río...o te cortamos en un momento determinado ese, ese suministro porque el río lo necesita...¿Me explico?¿Eh?... no sé si me explico...

- Si, si, si...

- **Manuel Omedas.** ¿Vale?...sí...

-**Gerardo Molina.** Vamos a ver. Eh...Yo creo que es la tercera o la segunda seguro, que lo he oído a Angel decir lo mismo para las diferentes subcuencas. Y ¿Porque dice lo mismo?, porque está muy preocupado y porque por muchas vueltas que el demos, una cosa que los ingenieros decimos que era una ecuación sin solución y agua es la que hay y si la quitas de una cosa tendrá que ser para otra y alguien la tendrá que decidir y es bueno que se recoja, que los técnicos darán aquí, daremos nuestra opinión, pero alguien tendrá luego que decidir. Lo que no puede ser a la vez y lo entendemos todos, lo vuelvo a repetir, muchas veces por que, por eso, porque o te sirve de turismo o te sirve para regular y no dar más vueltas. Quiero decir que lo estamos diciendo porque estamos preocupados y creo que es una cosa muy complicada...perdón, ¿Eh?... porque sea pesimista, pero veremos y lo malo es que uno aumenta por medio, uno tira de un lado y otro tira de otro. Pero alguien tendrá que decir, el que lleva la regulación, lo que tienen que hacer.

- **Jesús Ruiz Tutor.** Eh...yo quería comentar como había dicho antes la directora pues que ojalá tuviésemos el mismo problema en el Alhama del que tenemos en el Ná... en el Iregua, perdón, eh...Que tenemos un problema de que son necesarias para el desarrollo estratégico y para poder decidir como gestionamos la cuenca interiormente, pues tener agua en las cabeceras y desarrollar-ejecutar las obras que estaban previstas en el anterior Plan...en el Plan que está actualmente en vigor. Todas las que tenemos pues...Villarijo eh...pues Villarijo, Enciso...

- **Manuel Omedas.** ¿Vale?...ahora entramos...

- **Antonio Fanlo.** Ese era el tema. Y quería vincularlo también eh...con el tema de que la cantidad y la calidad pues van totalmente unidas y van a afectar directamente a las medidas. Nosotros las medida que tengamos que poner para cumplir el buen estado de las aguas en el 2015 en la zona vulnerable de Haro va a depender de si podemos recircular, de si recirculamos o no recirculamos, regamos dos o tres veces con la misma agua en ese aluvial. Con lo cual, para nosotros es fundamental eh...el partir de la realidad de que, de que no se renuncian a las obras de regulación arriba, para plantear las medidas. Porque esto puede ser inabordable económicamente. Ayer, y luego hablaremos del Alhama en la siguiente reunión, yo ayer me fui preocupadísimo con que tenemos que plantear como recuperamos los costes del Alhama con Cervera y Aguilar...eso es imposible, imposible...

- **Manuel Omedas.** Eso lo veremos ahora...

- **Antonio Fanlo.** Eso quería decir que la calidad y al cantidad están totalmente...

00:53:44

- **Manuel Omedas.** Correcto. Venga pues esto ya lo dejamos un poco, porque esto va a ser de las cosas más fuertes que van a tratar...

- Yo quería hacer un comentario a lo que ha comentado Angel respecto de la vinculación de nuevos usos con la gestión del agua, nuevas concesiones y destacar que no sé si se ha sido consciente...en el pasado la posibilidad de nuevas concesiones estaba vinculada fundamentalmente a infraestructuras de regulación, así estaba establecido en el Reglamento de Planificación Hidrológica no lo recuerdo si es en el setenta. Sorprendentemente eso ha desaparecido del nuevo Reglamento de Planificación Hidrológica. Se habla de reservas pero ya no se vinculan las reservas a infraestructuras de regulación. Entonces yo no sé si ha sido una desaparición consciente o inconsciente. Lógicamente, los nuevos usos puesto que el pescado, el agua está toda concedida prácticamente, no puede salir si no de una mejor eficiencia en el uso del agua o de estructuras de regulación ¿Eh?... es la única posibilidad de incrementar nuevas dotaciones. Entonces claro que este es un tema que el introducir un factor absolutamente novedoso como son los caudales circulantes, claro que trastoca todo el sistema. Entonces hay que...hay que ser muy conscientes que esto no es un juguete para abusar aquí, porque el concepto de caudal ambiental es un concepto técnico-jurídico artificial eh...porque el régimen natural de los ríos es el que es. Sin intervención humana pues hay ríos como conocéis que en esta época inician el estío, el...la posibilidad de hablar de caudales ambientales la podemos utilizar desde el punto de vista jurídico cuando tenemos...cuando hemos alterado el régimen natural y hemos introducido obras de regulación que permiten modular las demandas. Entonces eh...ojo como se mete lo de los caudales ambientales, decir pues que por el...por Tortosa pasen tantos o que por Logroño o por Miranda pasen tantos, pues los objetivos ambientales se han de cumplir, pero se han de satisfacer las actuales concesiones, es decir...es que es un todo, un global que hay que tener en cuenta y evidentemente ahí están las nuevas sensibilidades urbanas, pues que el rasillo tenga la lámina de agua hasta arriba y dice mire usted, es que eso es incompatible con los usos de regadío, es decir que...

- **Manuel Omedas.** Y con el canon, ¿Verdad?

- ¿El qué?

- **Manuel Omedas.** Con el canon, el pago del canon

- No entro en canon porque eso sería mucho más polémico.

- **Manuel Omedas.** Oye, pues entonces, eh...lo hemos tocado. Este será de los temas de caballo de batalla que tocaremos también en el Plan de cuenca o sea que yo pienso que...que es que esto daría para estar todo el rato. Como ahora estamos en concreto con cada río, pues vamos a tirar cada río para adelante.

- **Angel Núñez.** Bien, pues yo os dejo, gracias a todos y hasta la próxima.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Muchas gracias por haber venido.

- **Rosa Oliván.** Angel, bueno, antes de que te vayas y para hablar de un tema en concreto vamos que nada tiene que ver con esto. Esta semana es campeonato nacional de pesca ¿No? Y que eso que...

- **Angel Núñez.** El año...no sé si fue el año pasado o el anterior...

- **Manuel Omedas.** Que nos sueltes agua gratis...es que es así...

- **Angel Núñez.** No sé si fue el año pasado o el anterior se planteó por parte de alguna Consejería que había un campeonato de navegación turística en una determinada zona. Sin embargo había otra parte de otra Consejería que decía que había que tener unos caudales máximos y al final lo que dije es, que las Consejerías se pongan de acuerdo, soltar un poquito de agua, no hay problema este año, fundamentalmente este año está el sistema bien, ha llovido y bueno, los embalses están a tope. Estáis prácticamente al 100% y hay otros embalses que están casi al 100%. No habrá problema si nos decís...lo que sí que os pido...Las Consejerías de La Rioja deberíais tener una voz única. No puede ser que uno diga que sí y otro que no, por razones diferentes. Entonces lo que os invito es a que tengáis una reunión interna vuestra, si nos... si nos pedís el agua que sea, claramente os soltaremos del embalse que sea necesario para hacerlo

- Perdona te estas refiriendo a la Consejería de deportes, por tema de piragüismo o algo así...

- **Angel Núñez.** Pues yo no me acuerdo con cual fue...

- No fue Consejería ¿Eh?, fue la delegación de piragüismo...no tiene anda que ver...y Gobierno de La Rioja dijo que no estaba de acuerdo en soltar 15 m³ para desarrollar una prueba deportiva, pero no fue deportes y medioambiente, fue federación de piragüismo por libre y vía libre y nosotros dijimos que no estábamos muy de acuerdo en ese desembalse.

- **Angel Núñez.** Bueno si a...

- No son Consejerías que estén en desacuerdo.

- **Angel Núñez.** Bueno, yo no sé si era Consejería o eran Direcciones Generales. Yo me acuerdo que hablé con...

- Una Dirección General y una federación deportiva...

- **Angel Núñez.** Yo hablé con el director de...creo que era el director de turismo y le dije; oye puesto que esto es una competencia tuya que lo ha pedido la federación correspondiente, poneros de acuerdo a ver que es lo que queréis. Y al final se dijo no, pero que debería venir en vez de una petición unilateral por parte de alguna dirección o de alguna competencia determinada, debería venir ya eh...

- Fue una federación deportiva que no siempre se vincula a una Consejería

- **Rosa Oliván.** Esto es un tema concreto pues eso que semana eso...que la semana pasada creo que hubo algún problemilla cuando había por allí...desembalse o sea que te quiero decir que es una cosa muy puntual de...de esta semana

- **Angel Núñez.** Eh...habéis cursado la petición...

- **Rosa Oliván.** ¿Eh?...

- **Angel Núñez.** ¿Que si habéis cursado la petición ?

No, verbalmente sí. Y está hablado con el responsable de explotación, con los dos responsables de explotación y si está acordado, está ya hecho un acuerdo para que se pueda celebrar la prueba

- **Manuel Omedas.** Venga estupendo.

- **Angel Núñez.** Hasta luego.

- **Manuel Omedas.** Oye que es que, tenemos cuatro ríos. Entonces vamos a empezar por los ríos. Otras veces lo que hacemos es que todo el mundo habla eh... de cada río y me dice su...lo que piensa. Nosotros no nos va a dar tiempo hoy ¿Eh?... porque...entonces yo lo que pediría es que como tenéis vosotros de cada uno de los ríos lo que se ha dicho y lo que nosotros decíamos, pues en los temas que os afecten cada uno pues que levantéis la mano y que digáis, este tema, este tema y este tema. ¿Os parece bien? ¿Eh?... sin menoscabo de que yo...ojalá pudiéramos hacer para cada río que todo el mundo interviniera, pero va a ser imposible. ¿Eh?...

Entonces vamos a tocar unos cuantos temas y yo preferiría que cada uno que lo soltara, que lo sacase, que no lo sacase yo, porque yo tengo mis ideas pero lo bueno sería que... cualquiera pues que...que diga por ejemplo. Vamos a empezar con el río Tirón. El río Tirón...eh...Miguel Angel, dinos las tres o cuatro cosas que quieres, pero que seáis cada uno de vosotros los que lo digáis...

01:01:23

Miguel Angel García Vera

Jefe de Área de Planes y Estudios de la O. P.H. de la Confederación Hidrográfica del Ebro

En el río Tirón como ideas que yo destacaba importantes eh...conociendo una serie de temas comunes que son ya recurrentes hay algún asunto puntual como algún camping que está en el tramo bajo que si que se veía que había habido problemas con avenidas, en el camping de Haro y Casalarreina y que ahí pues si que es uno de esos temas concretos que eh...que bueno, que no se sabe si está en vías de solución o simplemente están dejándose pasar. El tema por supuesto....

- **Angel Bastidas.** Comentar algo. Desde control de Dominio Público Hidráulico entendemos que la solución a este problema de camping de Haro y cualquiera otro que pudiera generarse, pasaría por una reglamentación autonómica definitoria de las condiciones de cumplir las instalaciones de campings dentro del territorio de La Rioja. Ya estaba reglado. Es decir nosotros tenemos unos elementos de control, sobre el reglamento, zona de policía.... Ya hay comunidades autónomas que al han desarrollado, de esta forma limitas las implantaciones, estableces los criterios y fijamos las condiciones mínimas de seguridad en los campings.

- **Manuel Omedas.** Venga pues...

- **Miguel Angel García.** Muy bien eh...el tema por supuesto de regulación en la cabecera del Tirón...en la reunión de agentes económicos fue solicitadísima una regulación en cabecera que está en el Plan Hidrológico. En el Plan Hidrológico anterior tenía un nombre que sería Villagarijo-Garganchón. Por supuesto la gente afectada dijo que ellos no estaban de acuerdo con eso, pero bueno en definitiva era buscar alternativas y formas de regulación a la cabecera del Tirón que es sobrante de agua y sin embargo abajo pues hay problemas...

- **Manuel Omedas.** Eh...ahí, no es lo mismo Villagarijo-Garganchón ¿Eh?... son dos embalses. Entonces uno es en el barranco de Garganchón que se preveía de unos 50 m³ y el otro es Villagarijo de 70 m³, me parece que era ¿no?...

- Hectómetros...

- 64 hm³

- **Manuel Omedas.** Eh...entonces....

- En el Plan Hidrológico anterior se denominaba a un solo embalse...

-**Miguel Angel Garcia.** Yo creo que sí...

- ...un solo embalse para el río Tirón, pero con posibilidad de cualquiera de las dos implantaciones, la que menos dañina fuera...

- **Manuel Omedas.** Bueno que es que no sabíamos que hacer con el tema...

- ...aparece en plural, da a entender que son dos...

- **Manuel Omedas.** No pero es que se hizo porque hay una posibilidad. El tema que hay es que afecta a dos zonas, ¿Eh?... Después hay un tema de competencias pues que el uno es en una comunidad y los beneficios son para otra y cosas de ese tipo. Entonces el tema que hay es que el embalse este afecta también una zona de...de...

01:04:01

- Un LIC...

- **Manuel Omedas.** No LIC no, ¿Verdad?

- **Gerardo Molina.** Garganchón...si un embalse de por sí son problemáticos hoy día, si encima...hay que ser realista, se va a hacer en una zona sensible que es la tierra de la Demanda. Y la comunidad que se va a beneficiar, cosa que yo no soy de los que defiende...creo que todo tiene que ser para todos...pero no me cabe duda que es una cosa que tendrá muchos problemas de salir adelante. Yo solamente lo pongo sobre la mesa para que nadie...nadie se calle...

- **Rafael Sáez.** Nosotros eh...en principio ¿Eh?... a esa regulación aparece en la Planificación Hidrológica. Como hemos dicho aquí, los usos nuevos que se planteen tienen que plantearse con las soluciones o que posibilidades hay de regulación, esta es una de ellas, que en principio yo ahora mismo no estoy en condiciones de decir si puede salir adelante o no, pero tampoco de renunciara ella. Nosotros si tenemos usos previstos en el río Tirón que requerirían una regulación que puede ser esta o cualquier otra solución alternativa puesto que tenemos prevista una superficie en el Plan Regional de Regadíos en la zona del río Tirón de 4.000 hectáreas, de las cuales, eh... bueno pues hemos ido desarrollando algo ya. Aproximadamente tenemos unas 1.000 hectáreas ahí, que es una de las cuestiones que aparece en el documento, aparecen doscientas y pico hectáreas pero que realmente son más, ahora os precisará mi compañero Juan Carlos, pero si tenemos unas demandas previstas en la Planificación Nacional de regadíos de pequeñas zonas como hemos ido desarrollando pues en general en toda la zona del Ebro lo que denominamos Regadíos Sociales, que tienen una importancia vital para nuestra Comunidad Autónoma, puesto que permiten una actividad económica y permiten vertebrar el territorio en unas áreas donde eh...pues no hay otras muchas posibilidades y resulta decisiva este tipo de actuaciones. Por tanto mantenemos el que en estas zonas que estaban previstas en la Planificación Hidrológica anterior y que tenían en la Planificación Hidrológica anterior asignados unos recursos, se mantengan para seguir

desarrollando eh... las superficies que estaban previstas. Como digo de 4.000 hectáreas que tenemos en la Planificación, habremos desarrollado, existirán aproximadamente unas 1.000. La planificación tenía un ámbito territorial más amplio, o sea un ámbito temporal más amplio del momento en el que nos situamos ahora. Es decir, el Plan Hidrológico anterior no se tendría que haber terminado todavía creo, tenía dos horizontes y todavía quedaría unos años que es en lo que estamos y en el desarrollo en el que estamos trabajando. Por lo tanto creemos y pedimos que se sigan manteniendo esas superficies como demandas en la Planificación Hidrológica que se está preparando...y ¿Con qué regulaciones?, pues, las que están previstas u otras alternativas u otras soluciones que puedan eh...pues si es, si no llega a conseguirse al regulación con las que están previstas, pues habrá que buscar soluciones alternativas. Desde luego yo creo que las habrá, si esa...si Villarrijo está en una zona sensible y no puede ser de 64 hm³, y tienen que ser de 15 pues de 15 y si no puede ser de ninguno, pues habrá alguna zona donde poder desarrollar alguna regulación que permita atender estas demandas. Por lo tanto yo creo que hay que...en la Planificación hay que seguir contemplando las nuevas...tanto las demandas de nuevos regadíos que teníamos previstas, como las regulaciones que en principio figuraban en la Planificación Hidrológica.

- **Jesús Ruiz.** Sí, yo quería hacer un comentario en relación a Villagarijo que sirviera un poco para todas. Eh...si la Confederación...

- **Manuel Omedas.** No habléis de la Confederación, hablar de...la Confederación somos todos, por eso se llama Confederación ¿Eh?... es que me decís Confederación y resulta que los que vais a votar sois vosotros, nosotros no...venga...

- **Jesús Ruiz.** Sí, tenemos que ponernos de acuerdo entre las Comunidades Autónomas afectadas directamente en una regulación eh...en este caso Castilla León y nosotros eh...una...con la regulación de Villagarijo, es muy difícil que se lleve adelante, porque hay una comunidad autónoma que se ve más beneficiada y al otra en principio más perjudicada...

- No, no, no...

- **Jesús Ruiz.** Sí, no, no, ya, ya...entonces que yo creo que las obras de regulación tienen que tener, tienen un componente global de la conf...de cuenca, entonces el Organismo de Cuenca, que no solo tienen funciones positivas y negativas directas al...a las dos Comunidades Autónomas que les llega...si no que a toda la cuenca. Entonces por eso eh... lo que quiero decir es que es de todos, que es una decisión de la...del Organismo de Cuenca en el planteamiento global. No exclusivamente de las dos Comunidades Autónomas afectadas en este caso. Porque luego después cuando...ese es el razonamiento que quiero hacer.

- **Manuel Omedas.** Vale, estupendo. No, pero si es cierto también que el Departamento de Medio Ambiente y el Departamento de Agricultura pues hay una cierta...o sea a uno le ponen líquido y otros quiere el vaso. Por eso estamos nosotros aquí, para decir podemos hacer dos cosas. Yo las que veo aquí, es decir Villagarijo lo dejamos en el Plan de cuenca, tal como está y nos olvidamos y entonces...un LIC también lo pueden...se puede cambiar ¿Eh?... Un LIC se puede cambiar. Es difícil pero se puede cambiar...

- **Jesús Ruiz** No, y se declaró después, se declaró después de incluirse la...tanto esta como Valdeprado. Se declaró lugar de...

- Valdeprado no está...

- **Manuel Omedas.** Ya hablaremos, ahora estamos con el lío. Con el...Entonces desde ese punto de vista podemos hacer dos cosas; yo veo, opinión...¿Eh?... la pongo encima de la mesa eh...los que sabéis más de presas, pues también opinar ¿no? Pero, una regulación de 60 hm³, o 70 hm³ en el...en el Tirón, yo creo que sería difícil ¿Eh?... Garanchón, para que os hagáis una idea y el otro ya son...del año 33 ya se hablaba de

esos embalses, es decir que son unas cerradas muy buenas y tal y cual. Lo único que pasa que es verdad que el embalse de Villagarijo afecta además, también tienen unas afecciones sociales importantes porque inunda bastantes tierras. Entonces yo el tema que hay es, o seguir y oponer en el Plan lo mismo que contemplábamos o poner en el Plan que se estudie también alguna solución alternativa. Pero las soluciones alternativas yo ya creo que van a ser pues como los corporales o los...o cosas de esas porque eran de tres, cuatro, seis hm³, entonces en vez de poner uno tendremos que poner cinco. ¿Eh?...

- **Angel Bastidas:** Manuel, en el año 96 cuando saltó el Plan anterior, hay una frase que sobre todo Antonio Coch...: El Ebro necesita sobre todo regulación en cabecera y eso es regulación en cabecera, no soluciones alternativas posibles a ver si salvamos...no!. Si no se va a regulación en cabecera, pues tendremos un déficit del año 96 trasladado al nuevo. Ahora, alguien tendrá que salir fastidiado, eso es evidente, eso es evidente. Pero no se va a poder desarrollar ni caudales ecológicos, ni secciones de control, ni nuevas concesiones, ni nuevos regadíos. Porque Manzanares y Corporales que es la alternativa a otra negativa de otro Gobierno Autónomo de no hacer posadas, pues es una solución alternativa que...cara, difícil, que todavía estamos en proyecto y ya veremos a ver las repercusiones económicas quien las paga...O sea nos metemos en un berenjenal, en un bosque porque un solo árbol nos ha tapado el objetivo; regulación en cabecera. Y lamento ser tan ingeniero, pero es que los problemas...cuando uno tiene una enfermedad o se toma la medicina para curarla o se agravará. Yo estoy ahora con unas aspirinas y estoy tres semanas "joribiao", porque no me he tomado lo que tenía que tomarme y esta tarde al médico, a ver si llego. Perdonarme.

- **Manuel Omedas.** Ya, venga pues. Entonces opiniones...de este tema.

01:12:54

Juan Carlos Oñate

Jefe de Área de Montes

Soy Juan Carlos Oñate, jefe de área de Montes. Umm...si queremos regar las 4.000 hectáreas que aparecen en el Plan de Regadíos, hay que pensar en Villagarijo y regulaciones complementarias, lo que queramos. Creo que no se puede renunciar a ningún...a ningún tema de estos tan pronto ¿Eh?... luego llegarán los problemas, llegará...habrá que hacer lo que tengamos que hacer, pero no cerrar las puertas ya tan rápidamente a lo de Villagarijo-Garganchón. Una cosa más que quiero decir. En Belorado hemos hecho unas mil y pico hectáreas de regadío en el año 2002 y 2004, no figuran en el documento que nos habéis pasado eh...¿Manuel? deberíamos

- **Manuel Omedas.** De acuerdo.

- Debemos de actualizar un poco el documento

- **Manuel Omedas.** Eso nos lo das y lo ponemos y ya está.

- Ya digo de 8.000 hasta 4.000, no debemos de renunciar a ese...y no es un problema creo con la comunidad de La Rioja...no, no debe plantearse...

- **Manuel Omedas.** No...pero si no, el tema que hay es si lo ponemos o no lo ponemos...

- **Gerardo Molina.** Vamos a ver, yo, yo de entrada, yo no digo que nosotros como medio Ambiente nos vayamos a oponer, digo que es una cosa problemática que nadie se lleve a engaño eh...o sea nosotros hemos informado por veinte...pues por ejemplo la presa de Alba, hecha por la que...hecha por la Diputación y ahí no tuvimos...hubo una declaración de Impacto seguida...que quedó una cosa muy bien, o sea, pero lo que sí, lo tengo que decir que va a ser complicado, o sea no es...

Y como has dicho tú, lo mismo, en vez de ser de 65, o se varía el sitio...vamos que tendrá que llevar y que cada vez hay más oposición, no tanto de Medio Ambiente, porque yo creo en un dicho; yo personalmente como ingeniero de montes creo que el agua es vida punto. ¿Eh?... y no digamos ahora con la presa de

Castrovido, que no os afecta que es de otro sitio, la historia y sé, los miles, o sea, cientos de millones que se están perdiendo ¿Eh?... y que yo la he defendido, o sea y que a mí me han metido como imputado, quiero decir, para que también se sepa separar lo que es uno. Y no era ni de mi Consejería que era otro gobierno encima contrario, pero como era una cosa que tenían razón, yo he autorizado la corta de árboles, he autorizado lo que tenía que autorizar, o sea que nadie... que a mí no me da miedo una cosa de estas, pero sí digo que es una cosa conflictiva. Estoy hablando del otro río, que no lo sabéis pero que ha sido complicado y que se han perdido por una persona, o sea por una persona, esa es la realidad y la misma... la misma Cristina Narbona que firmó y dijo que aquello adelante, fue la que, luego dijo no por mantener a Elena... oye, pues es la realidad, yo con realidades voy a todos los sitios ¿Eh?... y los hay que... y ahora se retoma con un agujero, ese agujero se va a tapar. O sea eso es el mayor disparate que he visto yo en mi vida, que llevo de técnico ¿Eh?... perdonarme que haya insistido pero que nadie me interprete, que yo si se hace, agua es vida y muy bien ¿Eh?... Los otros pantanos hice yo las expropiaciones, están enterrados tres pueblos, Villalobo, Aujete y Erbamé. Y bueno los que dan agua a Burgos desde el año 74 o sea que no me opongo pero digo que es conflictivo

01:16:06

Teresa Carceller Layel

Jefa del Servicio Técnico de la O.P.H. de la Confederación Hidrográfica del Ebro

Bueno, yo soy Teresa Carceller, trabajo en la Oficina de Planificación y llevo lo que es dentro de la Oficina el tema de aguas subterráneas. Entonces bueno, en los documentos hay una serie de propuestas y respecto a lo que se estaba diciendo ahora eh... claro, yo, yo veo el uso conjunto con aguas subterráneas entonces claro, eh... todo el recurso actualmente no está concedido, hay bastante más posibilidad de extracción de aguas subterráneas que las que tenemos actualmente en la cuenca. Eso tampoco quiere decir que se pueda pensar que se puede extraer de cualquier manera el agua subterránea en todos los sitios y de cualquier manera. Si que hay algunas masas de agua que tienen una extracción significativa, que lo tenemos en cuenta y tenemos redes de control para prevenir que tengamos afección. Peor quería decir eso porque claro a estos mismos comentarios de proponer otras medidas alternativas o complementarias a determinados embalses o a determinados aportes de otros recursos para uso conjunto también se podría contemplar en el caso de... en Garganchón se hizo un pozo de explotación por el parque de maquinaria, bueno, un sondeo de investigación para ver las posibilidades acuíferas que había allí un poco pensando en los regadíos sociales o pequeñas manchas de regadío que podía haber allí. Los resultados fueron positivos aunque es un sondeo de investigación hecho con un pequeño diámetro y un pozo de explotación a mayor diámetro daría mejores caudales, pero sería una cuestión a considerar que de hecho nosotros en la masa de agua subterránea de Pradoluengo-Anguiano, en eso estábamos pensando cuando ponemos a estudiar el potencial aprovechamiento de este acuífero para regular en cabecera en realidad porque estás utilizando recursos de aguas subterráneas en esas cabeceras con infraestructuras adecuadas, adecuadamente diseñadas claro. Entonces nosotros vamos a desarrollar determinadas fichas de algunas actuaciones y si esto pues es un tema interesante sabiendo las hectáreas de las que estaríamos hablando y donde están ubicadas, podríamos plantearnos el hacer esa ficha con mayor desarrollo por ejemplo.

- **Manuel Omedas.** Bueno, eso, esa se pone, esa medida se pone, el desarrollo de las aguas subterráneas, pero yo mucho me temo que... que los 60 hm³, eso es una cosa...

- **Teresa Carceller.** No, no decía los 60 hm³...

- **Manuel Omedas.** ...a años luz o sea que quiero decir, el tema es Villagarijo, entonces eh... alguna, ¿Alguna comunidad estaríais dispuestas a estudiar alternativas a Villagarijo?, hasta que se desarrollara el Plan?... hasta que se desarrollara el Plan. Porque a lo mejor pues podríamos decir; pues en vez de poner Villagarijo, vamos a poner otra ¿Eh?... o nos ceñimos a Villagarijo y miraremos de tirarlo para adelante y adelante ¿Eh?...

- **Jesús Ruiz Tutor.** Claro, regulación en cabecera. Se debe estudiar...Pero si empezamos a estudiar alternativas parciales nos puede acabar pasando lo que nos ha pasado en el Oja. Yo no renunciaría a Villagarijo.

- **Manuel Omedas.** Entonces hay el tema que hay a pesar de, de...sí es verdad que se han puesto los...

- Las mil hectáreas que hemos hecho en Belorado, se ha hecho mediante unas balsas....

- **Manuel Omedas.** A las balsas...

-**Teresa Carceller.** Más pequeñas

- **Manuel Omedas.** Yo de las balsas también os digo que por una parte pongáis los regadíos y por otra parte también pongáis las balsas. Porque alo mejor las balsas si que podrían ser declaradas de Interés General. Porque pueden ser balsas, coño, que estamos haciendo balsas o preparando balsas...pues eso, por Corrales y eso son balsas ¿no?

-**Teresa Carceller.** Son presas tipo A. son presas tipo A, sí, la clasificación es la misma.

- **Rosa Oliván.** De todas las maneras yo creo que desde el punto de vista de afecciones eh... hemos acabado de estar en el Alhama y ahí si que se han hecho una balsa aquí, otra balsa allí, otra balsa allí. Eso es un maremagnum de balsas. Yo creo que medioambientalmente hablando o sea, es...afecta mucho menos una regulación en cabecera que no ochocientas balsas repartidas por ochocientos sitios. Encima no llegan a satisfacer la demanda. O sea yo lo que eh visto en el Alhama pues es increíble.

- **Angel Bastidas.** Hay un factor más, la seguridad.

- **Rosa Oliván.** Cada balsa desde luego tiene que tener su Plan de emergencia, tiene que tener su tal...

- **Angel Bastidas.** La seguridad se resiente con al multiplicidad de balsas.

- **Rosa Oliván.** Entonces eso económicamente que en principio puede parecer más viable, luego pues medioambientalmente hablando, incluso económicamente hablando pues es...desde mi punto de vista más difícil de soportar.

01:21:16

-**Javier Arbeloa.** ...con la sola última razón que plantea Angel yo creo que era suficiente para que esa no sea una línea propuesta por al cuenca del Ebro. Es decir que cada regadío para tener una concesión eh...tenga que construirse su propia balsa de regulación es un problema de seguridad de primer orden. Entre otras cosas porque la gente responsable de mantenimiento es una entidad etérea, eh... inconsistente, con pocas posibilidades técnicas, económicas de recurso, por tanto nosotros lo hemos manifestado ya en todas las reuniones y yo creía que no iba a salir ya pero sigue saliendo. Eh...es una justificación de la conciencia decir; no, no si no, no podemos dar concesión. Pues es mejor que no des concesión, o que des una concesión con la condición de que en verano tendrá que respetar del río los caudales, porque...una balsa, a parte del costo que posiblemente lo pone ya en el terreno de lo inviable, pues la seguridad es un problema cada vez mayor y vamos a tener doscientas o trescientas mil balsitas por ahí, cada uno con su balsita, quien la repone, quien la mantiene, quien vigila si tienen fisuras, si tiene filtraciones. Ni se sabe. Teóricamente una comunidad de regantes de los que...que son tres realmente. Y ya que he intervenido pues, yo no soy tan ingeniero como Angel, o al menos tan de caminos, pero me da la impresión de que vamos a mantener en este Plan Hidrológico todas cosas que teníamos en el anterior y lo mantendremos en el siguiente, y en el siguiente, porque nadie nos atreveremos a decir; pues las vamos a quitar, porque son teóricamente buenas. Pero cuando tenemos una cuenca fraccionada por treinta fronteras y a mí me toca la

balsa, pero no me toca el beneficio pues no hago nada por eso. Si además complicamos la vida con un LIC, con un no se que, con un estudio de alternativas, con un no se que...tenemos excusas perfectas para que esto no ruede y se atrase y no hagamos nada.

Y a veces decimos; no es que el Gobierno de La Rioja se opuso, o determinado departamento se opuso a la presa de Posadas y ahora tenemos unas balsas a cuenta. Bueno no se si se opuso, pero nadie puso dinero y nadie puso voluntad. Tampoco los regantes, tampoco los usuarios porque tampoco se les ha dicho cuanto van a repercutir. A lo mejor si fuéramos por ahí, la mitad de los embalses se nos caían, porque mientras estemos aquí pidiendo a los Reyes Magos, sin pensar en poner nada, pues todos pedimos lo máximo. Sobre todo si lo hacen en otra comunidad y lo paga el Estado o si no se que. Entonces a mí me da la impresión...lo siento, ser tan pesimista y tan poco ingeniero, pero, me da la impresión de que la solución buen, teóricamente máxima de regulaciones en cabecera es poco viable. La alternativa de eso por balsas, que les llamamos balsas pero que son otra vez otro lío de marca mayor, grandes presas, problemas de financiación, quien asume los costos, son viables económicamente para...solo para regar...además es una función limitada. Esta es una función limitada solo a riego. ¿Son capaces de los riegos de pagar este incremento? Pues tampoco veo mucha intención. A mí me parece que hay una solución que aquí se ha planteado poco y siento que se haya ido Angel Nuñez porque posiblemente esto es una contradicción a lo que el decía. Angel Nuñez dice; hasta que no tengamos nOuevas regulaciones no podemos hacer nuevas concesiones, porque están agotadas. Perfecto como norma general, pero nosotros tenemos un ejemplo contrario, el Najerilla. El Najerilla una regulación hecha. Unas concesiones dadas y muy poco utilizadas, por las circunstancias que sean. Entonces nosotros lo que planteamos es mejorar eso, la inversión está hecha y eso no es un problema sólo administrativo, es que nos organicemos en al distribución de...del recurso, y que con simples medidas administrativas tengamos liberado un recurso que de la otra manera significa que tenemos que poner las perras para hacer Villagarijo o no se que hacer por ahí porque siempre tengo que ir diciendo lo mismo y solo...

- **Manuel Omedas.** Venga pues.

-**Rafael Saez.** Sencillamente, yo he venido aquí...para...evidentemente la solución de balsa es una solución que se toma cuando por el río no corre agua, bien porque no haya regul...en el momento que tiene que correr, si es por que hay que regar, bien porque no haya regulación aguas arriba o por lo que sea. Es una solución que hay que adoptar por eso. Una solución yo entiendo que posible, que es verdad que el tema de la seguridad pues obliga a determinadas decisiones, pero bueno, nosotros hemos adoptado un sistema y es que efectivamente las comunidades de regantes que son los titulares de las...de estas balsas pueden tener ciertos problemas para llevar a efecto todas las medidas de seguridad y las normas de explotación que todo esto lleva consigo y les vamos a ayudar. Eso es una solución. Ahí habrá que pensar soluciones que permitan el cumplimiento de la normativa ¿Eh?... si es que se decide hacer regadíos con esta...con esta tipo de regulaciones que como digo se producen cuando no hay otra posibilidades lógicamente, pero bueno, son posibles y estamos haciendo y se han hecho desde hace mucho tiempo y se siguen haciendo.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pues ya...entonces haremos el Plan de cuenca, le pondremos eh...apoyar Villagarijo, que siga su marcha y por otra parte pondremos posibilidades de regulaciones adicionales o complementarias sustitutorias dentro del...del propio embalse ¿Eh?... y entonces mira...o sea dentro del propio río. Y entonces miraremos a ver que se puede hacer, que se puede hacer. ¿Vale?. Comenta otro tema más. Queríais hacer...comentarlo....

- No, no, no...está muy bien...

- **Manuel Omedas.** Umm...si es que...si el problema que vamos atener es que esto tampoco está mal que lo trate con Villagarijo, es que lo vamos a tener con prácticamente todos ¿Eh?...

- ...con muchos...a mí, solo una aclaración...

- **Manuel Omedas.** Ya veréis como llegaremos a la conclusión que construir un embalse va a ser casi imposible en todos los sitios, ya veréis...

- **Angel Bastidas.** Solo una aclaración para los que no lo sepáis, yo en el año 96 fui vocal de cuenca y viví la aprobación de aquel Plan Hidrológico de cuenca y bueno durante catorce años ¿Eh?... sido el jefe de explotación en La Rioja, entonces he vivido las distintas gestiones y la imposibilidad de determinadas obras ¿no?. A veces eso lleva que interiorizo mucho las infraestructuras, quizás demasiado para mi salud.

- **Manuel Omedas.** Vale. Muy bien. Comenta... venga comenta alguna cosa más.

- **Miguel Angel García Vera.** Bueno, voy a cuestiones. Ya si queréis mas de detalle, voy a ir más rápido que si no...Eh...el tema concreto de al gestión del embalse de Leiva, si que a veces salía con algún problema posible de problema con los caudales aguas abajo, que si se dejaba más o menos, una cuestión un poco de detalle. La central de San José parece que ahí, que había un problema de incumplimiento de caudales mínimos aguas abajo, pues también parece que están mirando soluciones. Las negociaciones por ahí pues parece que la cosa no iba bien, el tema de las minas del tramo medio del Tirón y problema de la salinidad el río Tirón. Bueno digo minas porque en realidad hay un aporte natural importante y citar las dos fuentes es complicado. El río Tirón tiene una salinidad elevada en el tramo medio junto además con el tema de los nitratos en el río y los acuíferos del tramo medio del Tirón y del Oja. Bueno pues ahí hay una problemática de calidad muy importante que hace que el río Tirón no cumpla los parámetros de la Dirección General del agua, hay que tomar medidas y la solución parece complicada. Eh... en todo cado hay que adoptar medidas ahí.

A efectos concretos del Plan de Abastecimiento Oja-Tirón, desde las masa de agua subterráneas en invierno, había temas que los dos alcaldes decían que, que pasará con las concesiones actuales, con su pozo actual, si hay un nuevo proyecto pues entonces que no puedo mantener el mío, hacer el otro y pagar solamente cuando lo use, no puedo. En la reunión de alcaldes puso mucho interés. Afecciones de la explotación a dos barrios de Ezcaray que tenían la toma de allí, decían que entonces sí les podía afectar a ellos.

Luego Pradoluengo es un núcleo que tiene dos problemas o dos cuestiones muy importantes. Está canalizado el río Oropesa, se llama. Es un río que tiene una canalización pequeña y una cuenca realmente grande y bueno, hasta el momento no ha dado problemas pero desde luego habrá que tener mucho cuidado, un especial cuidado con la limpieza. Y luego la depuradora de Pradoluengo, que es una depuradora, es un caso paradigmático en la cuenca del Ebro que está en medio del cauce y además está con valla. Es una cosa curiosa que.... Esta depuradora si llueve el agua se la llevará...pero vamos, no es la mejor...Y yo creo que...eh...nada más.

- **Manuel Omedas.** Vale pues. Eh... Javier, podríamos poner alguna cosa con temas de calidad en el río. Alguna solución. El tema que hay es que la calidad del río Tirón es mala ¿no? No es ¿así?. Podemos nosotros para conseguir buen estado ecológico hacer alguna obra ¿Eh?... Eso también os lo pido sobre todo a los que estáis en medioambiente...Estamos con un gran déficit me parece a mi en el Plan de cuenca de que actuaciones relacionadas con la mejora de la calidad que se puedan llevar adelante. Proyectos de...que afecten a tramos de río ¿Eh?... ahí tenéis que...todo el mundo tendría que echar un poco de imaginación, porque por lo menos presentaríamos lo mismo que presentamos las presas que eso lo tenemos bien definido, pues a ver eso...esas imaginaciones para ver que podemos hacer por conseguir el bien estado ecológico en determinados tramos de río ¿Eh?...

- **Jesús Ruiz Tutor.** Hombre, lo único del Tirón decir que en Cuzcurrita, tenemos una concentración media de nitratos de 20 mg/l nitrato, en el río. Concentración media, que es muy alta para un río. Entonces ahí hay una pequeña zona afectada por el tema de nitratos y en fin...ahí algo habrá que hacer para reducir un poco esa concentración, que en un río es una barbaridad esa concentración.

- **Manuel Omedas.** Pues eso...¿Alguien tienen alguna idea de eso? ¿Eh?... ¿Que pudierais decir? Lo vamos a dejar eso más o menos...¡ah!, perdona...

- **Jesús Ruiz Tutor.** Nosotros eh... ahí pedimos hacer dos cosas, una...eh...analizar lo más en el tiempo, ver que parte está unido también con el resto de sales que vienen de régimen natural. Que partes directamente de la agricultura que puede ser pues porque está actuando de una manera vulnerable, que está vulnerando ahí. Y que partes también de la escorrentía superficial que viene de la vertiente sur de la cantábrica, de la que es de toda la zona de secano, pero que es que como es arcilla y se fragmenta, toda esa agua lixiviada que no tiene...que solo es la escorrentía del agua de nitratos cae ahí. Ese es un problema que tenemos y yo pido que ...

- **Manuel Omedas.** O sea que se estudie...Que se estudie antes de tomar ninguna decisión, pero que en principio lo que lo vamos a poner es como... entre interrogante porque probablemente no llegaremos al buen estado ecológico en el 2015 ¿Eh?... Que se sepa, que no le pondremos que llegamos al buen estado ecológico en el 2015. Será una de las excepciones que pongamos en el Plan de cuenca. ¿Vale? ¿De acuerdo? Mas cosas...o ¿queréis decir algún tema más?, del Tirón, ¿algún tema que se os ocurre a cada uno?

- Hay un aspecto que es del Tirón, pero es de todos. Es recurrente hasta la saciedad el tema de la limpieza y el tratamiento que se puede dar a los ríos. No ha salido pero es que es un constante, lo que pasa que tan constante que ya ni la nombramos...

- **Manuel Omedas.** Vale, el tema ese de la constante nosotros ya lo hablaremos. Es de los temas estos generales que ha dicho la directora, que es en definitiva que tendríamos que mirar algún...y para los permisos y para cosas de se tipo, al menos dar una cierta facilidad porque las personas, los agentes medioambientales que están trabajando, los guardas o tal, pues que pequeñas actuaciones que hay en los ríos, pues que les diéramos algo más de agilidad, que es que por todos los sitios nos están poniendo eh... que no estamos dando una respuesta social por ningún lado y alguna cosa si podemos lo pondremos en el Plan de cuenca.

- **Angel Bastidas.** El 126.2 autoriza a los particulares a realizar esas labores y luego dar cuenta a la Administración. Eso para...pero no es ese el problema, el problema es que lo que quiere el Administrador es que le limpie la Administración el río...

- **Manuel Omedas.** Bueno, hay de todo, hay de todo, hay de todo, pero además....

- Es un Plan económico de gestión...

- **Manuel Omedas.** ...además te...hablaremos contigo para esos temas a ver si puede ser...¿Qué más?...sí...

- Yo quería hacer una pregunta en realidad....

- **Manuel Omedas.** Preséntate porque estamos grabando y entonces nos interesa saber quien eres.

01:33:42

Antonio Prado Simarro

Jefe del Servicio de Ordenación del Territorio del Gobierno de La Rioja

Soy Antonio Prado del Gobierno de La Rioja. Yo eh...creo que estos documentos, que vienen circulando hace tiempo, yo creo que esto es un ejercicio muy loable y muy positivo. Yo creo que...bueno pues desde la Confederación se han impulsado estos documentos, creo que responden a un análisis riguroso de cada una de las cuencas y a una relación pormenorizada de actuaciones según tramos y a veces con un intento de llegar a una estimación presupuestaria. Sin embargo yo he leído por primera vez este resumen de las reuniones de participación, no lo había...no había tenido ocasión de leer esto, y...y no sé me da la

sensación de que, me gustaría saber como se va a tratar de casar estas propuestas...por ejemplo de los alcaldes que estoy leyendo aquí eh...la sesión de alcaldes. Se diría que algunos alcaldes han sido más activos que otros y han logrado colocar el nombre de su pueblo "ene" veces en el listado de actuaciones, algunas de una...que iba a decir de dudosa importancia objetiva en el contexto que estamos hablando. Entonces me gustaría saber que se pretende hacer con esto...con esta relación pormenorizada de cosas que piden los alcaldes por ejemplo en el contexto de, de estos documentos. Y yo eh...no sé si voy a tener otra vez ocasión de hablar....

- **Manuel Omedas.** No, no, vas a tener todas las que quieras...

- **Antonio Prado .** A mí me parece que esto es muy importante, quizá pues tratando de acordarnos o de citar alguna actuación muy concreta que tiene mucho que ver con este ámbito territorial concreto del río Tirón en este caso. Caray, eh...a mí me gustaría retomar seriamente y tener tiempo de cuestiones de carácter general, vertebradoras en el conjunto del ámbito territorial de la demarcación. Realmente, eh...cualquiera gahnápiro analiza en su conjunto del territorio y ve que hay tales desigualdades, tales eh...no sé incoherencias, en las situaciones existentes en la demarcación que yo echaría de menos de verdad, me parece mucho más importante las decisiones de carácter vertebrador del conjunto de la cuenca, a todos los niveles. Tanto lo que acaba de decir el último orador en relación con la situación a veces patética del estado natural de nuestros cauces fluviales, hasta el tema que se ha comentado recurrentemente de los caudales ecológicos etc. ¿no? O de las zonas con... de la delimitación de las zonas inundables. La Confederación está ofreciendo a través de sus Sistemas de Información Territorial la líneas de inundabilidad que se han estimado por partes de diferentes Órganos Autonómicos en este caso y bueno, ignoro realmente eh...si las hipótesis de cálculo, los escenarios que se han tenido en cuenta para la estimación de esas curvas que aporta pongamos el Gobierno de la Rioja, tienen algo que ver con las que ha hecho el Gobierno de Navarra, o en su caso cuando las aborde el Gobierno de Aragón ¿no?. A mí me parece que son cosas trascendentes, tan importantes, tan vertebradoras que caray yo creo que la Confederación debería de pilotar seriamente, criterios homogéneos, metodologías que nos pongan a todos en fila india. Yo creo que...esto me parece...en todos los sentidos. Me parece muy bien tener una relación pormenorizada de cosas a hacer. Me creo mucho más este documento porque proviene del ámbito técnico, de la gente que lleva muchos años, que conoce muy bien los ríos, sus dificultades, la gestión del agua...eso me parece muy importante, pero no comentamos el Plan en un mero...en una mera relación pormenorizada de cosas más o menos gordas. Yo creo que hay algo mucho más global y nosotros como en este caso el Gobierno de La Rioja, una zona muy pequeñita en el contexto de la demarcación, necesitamos vernos en ese contexto global.

- **Manuel Omedas.** Vale. Bueno entonces eh...ummm...nuestro compromiso es que todas las pequeñas actuaciones que se hagan dentro eh...que se hayan dicho, al menos sean tenidas en cuenta y sean analizadas y de esa manera eso es nuestro compromiso al hacer nuestra...la participación. Es decir, que al menos serán analizadas y tenidas en cuenta en el borrador del Plan de cuenca. Que se van a hacer o que no se van a hacer hay muchas que son hasta contradictorias, uno dice una cosa y otro dice otra, o sea que...pero eh...si hablamos de participación y hablamos de la participación de verdad, la gente no está para decir cosas y después que no se le haga caso. Si no que el compromiso que hay y las reglas de juego han sido esas. En cuanto a lo otro que comentas tú de las visiones generales, es que eso es objeto de otro estudio que se va a presentar además eh...el día 10 en el marco de la Expo de Zaragoza y que son los temas importantes del Plan de cuenca. Eso es otro documento que ha tenido constancia pues el Gobierno de La Rioja y que ha hecho sus alegaciones y que después va a salir a seis meses de información pública y que se van a tratar todos esos temas. Y después a nivel general hemos trabajado para consensuar muchas cosas pero que estamos a años luz de llegar a consensos. Todo eso que has dicho tienes más razón, que, que, que un santo, que son los temas generales de la cuenca. Eso son los temas generales de la cuenca. Y hoy estamos a que Villagarijo sí, Villagarijo no, para el resto de la cuenca igual no tiene ninguna importancia que Villagarijo se haga, estoy seguro que para los catalanes les da lo mismo. Me entiendes, ¿Eh?... pero, se...probablemente para la gente de La Rioja, para la gente de Cas...de esa cuenca por ejemplo, la gente de Castilla León de esa cuenca, pues de las cosas más fundamentales. ¿Me explico?. Por lo tanto, este...estas

reuniones que tenemos se trata de eso, de todas esas pequeñas cosas que para el grupo no tienen importancia pero para el territorio en concreto claro que tienen mucha importancia. El Plan de cuenca ya te aviso una cosa, eh...creo que llevará pocas actuaciones de gran envergadura, pero que probablemente por lo que hemos visto es un Plan móvil por parte de toda la gente de que haya muchísimas actuaciones, las haga bien al Comunidad Autónoma o las haga el Gobierno...el Gobierno Central. Pero lo que la gente pide, ya te digo que pocas veces sale el caudal del Delta, por ahora ¿Eh?... importan muchísimas cosas, que pasa en su trámite de río, si va a tener buen estado ecológico esta masa de agua o no va a tenerla. Eso lo ves ¿Eh?... Oye en cuanto...queréis hacer algún comentario...no! ¿Pasamos a otro río?.

- **Rosa Oliván** De todas maneras yo, antes que empezar eh... obra de regulación por obra de regulación, lo que quiero dejar claro es que vamos que La Rioja que va... que mantiene todas las obras de regulación pendientes. Más al ritmo de ejecución con el que se están haciendo.

- **Manuel Omedas.** Bien, pues ya está...sí, sí, si se comenta así, si tampoco pasa nada. Si cada uno tiene que decir un poco lo que piensa.

- **Rosa Oliván** Si vamos a pasar de cuenca en cuenca, pues eso ya pues que se vuelva a considerar, vamos, es que yo como te digo me niego a tener ríos como el Alhama, que tiene todo balsas, hay agua, pero donde no hay agua, pero donde no hay agua es en el río. Mejor una obra de cabecera que satisfaga demandas y que además haya un caudal circulante, que no todas esas balsas por ahí, que están recogiendo agua y precisamente en el río que es donde tiene que haber, no hay.

- **Manuel Omedas.** Bueno, cabecera o en no cabecera, ¿Eh?... o sea que podíamos tomar todavía por ejemplo en el Tirón pues todavía podíamos retomar a lo mejor alguna cerrada por ejemplo cercana a la desembocadura, por ejemplo.

- **Rosa Oliván** Pero si tenemos a Leiva, por ejemplo que hacemos con Leiva...

- **Manuel Omedas.** Leiva es de las cosas que tenemos que decir para que sirven, como lo tenemos que hacer manejar...

- **Rosa Oliván** Sirve para lo que da. Osea total el obstáculo es el mismo. Osea me da igual que sea un poco mayor que un poco más pequeño, ahí está la cerrada y desde luego corredor fluvial ya deja de serlo. Pues puestos a hacer una obra, hacerla ya un poco más grande eh...que no andes tan justa con lo que es usos...

- **Manuel Omedas.** Ya... sí, vale, vale. Venga pues vamos a seguir por los otros. Hay más problemas que solamente las regulaciones ¿Eh?...

- **Rosa Oliván.** Sí, si...

- **Manuel Omedas.** Venga pues...venga pues...¿va?, si...venga vamos que es que ya vienen los del Alhama y aún no hemos seguido joder, ¿Eh?... , vamos a ver, el río Oja...eh.

- **Miguel Angel García Vera.** El Oja ya está ¿no?.

- **Manuel Omedas.** Del río Oja, las dos presas, comenta tú un poquito de las dos presas, que tenéis previstas.

- **Eduardo Novella.** Estamos ahora precisamente redactando el proyecto de...de Ordenación Hidráulica del río Oja, se contempla las dos balsas que se han comentado de Manzanares y Corporales. Con una conducción que las alimentará a partir de un azud de derivación a la altura de Ezcaray, pasado el salto. Se considera con ello 10 hm³ de regulación. Eso responde un poco a la demanda expresada en el documento que remitió el Gobierno de La Rioja que hablaba de un riego de unas 8.400 hectáreas en base a tercios, un

tercio cada año y con una demanda de eso, 10 hm³. Entonces, se estaba redactando el proyecto, esperamos acabarlo, el plazo administrativo acaba en septiembre, pero probablemente como estamos también inmersos en el proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, posiblemente se prolongue hasta final de año. Están hechos todos los estudios geotécnicos y técnicos y ahora estamos redactando lo que son las soluciones técnicas. Se contempla la balsa de Manzanares con 7 hm³ y la de Corporales con 3. Eh... la balsa de Manzanares está a cota superior, a 756 y la de Manzanares, la de Corporales, perdón, a 725, de tal manera que la mayor parte del agua está en la balsa más alta que permitirá también Bypasear hacia, hacia la de Corporales. Contemplaremos dos proyectos; uno con lo que es la captación, la conducción y Manzanares y otro con el ramal correspondiente a la propia presa de Corporales, con vistas a que la ejecución pueda también acometerse, si hay esa posibilidad eh...mediante esas dos fases...Eh...no tenemos presupuesto todavía...yo, enlazando con algo que he oído, sí que sería bueno que cuando tuviéramos el presupuesto se hiciera algún estudio de tarifas o de repercusiones en el usuario para que fuera conocedor el usuario de cuanto le va a costar esto si verdaderamente se está de acuerdo con la actuación. Si no se estuviera podríamos, habríamos perdido la inversión en redacción del proyecto pero obviamente no nos embarcaríamos en una actuación que pudiera no ser finalmente asumida por el usuario....

- **Manuel Omedas** Ahí pedían, ¿no?, ha habido alguna queja de que querían por al zona de Grañón que se llevara agua de, de Corporales ¿no? O algo así ¿Eh?...

- **Eduardo Novella.** Está incluido ¿Eh?...

- **Manuel Omedas** ¿Está incluido toda la zona de Grañón? O sea eso que hemos puesto...

- **Eduardo Novella.** Lo que domina, incluso hay una parte que se ha estudiado la posibilidad de hacer una...una elevación suplementaria. En Grañón

- **Manuel Omedas** Oye, ahí nos daríais vosotros también la superficies que se iban a meter, ¿no?, aunque sean a escala, a escala 50.000 para ponerlo en el Plan de cuenca, ¿Vale? ¿Eh?...

- **Eduardo Novella.** Sí, sí, sí. Nosotros tenemos un Anteproyecto ya de riego.

- **Manuel Omedas** Pues eso lo podíais hacer llegar. Nosotros con un 50.000 o poco más ya nos serviría ¿Eh?... Pero si que sería bueno tenerlo. ¿Vale?
O sea ahí serían las balsas que serían de 7 y 3, 10 hm³ ¿Eh?...

- **Eduardo Novella.** Sí.

- **Manuel Omedas** Vale. Eh...seguimos. Iregua.

- Najerilla...

- **Manuel Omedas** Hay perdón, Najerilla.

- Del Oja...

- **Manuel Omedas** Del Oja.

- **Jesús Ruiz Tutor.** Del Oja decir que hay una zona...toda la zona baja del aluvial la tenemos cargada de nitratos, que es zona...está zona declarada vulnerable. El arroyo Castañares lo tenemos con una concentración, del río eh...de 15 mg/l de nitratos ¿Eh?... el río. O sea que ahí tenemos otro problemita derivado de la agricultura.

- **Manuel Omedas** Si, cuenta.

01:47:10

Juan José Gil Barco

Gerente del Consorcio de Aguas y Residuos de La Rioja

Sí, soy Juan José Gil Barco del Consorcio de Aguas y Residuos de La Rioja. Respecto a la masa de agua subterránea de Pradoluengo-Anguiano y al abastecimiento del Oja-Tirón, está prevista la captación en esta masa. Entonces lo que pasa es que si que es una masa que siempre se ha dicho que tiene mucho potencial, pero tanto los trabajos que realizasteis por Confederación con el parque de maquinaria como los que hemos hecho nosotros la verdad es que no hemos conseguido gran cantidad, salvo el manantial de la Peña San Torcuato, se...evidentemente hay que seguir investigando esta masa y está muy bien meter el estudio del potencial aprovechamiento de la masa en el programa de medidas, pero igual no era malo también decir expresamente dentro del programa de medidas un estudio para una reserva de abastecimiento desde ahí y una delimitación del perímetro de protección de ese acuífero para el uso para abastecimiento. Meterlo dentro del programa de medidas

- **Teresa Carceller.** Eso lo podemos meter...de hecho en otras masas de aguas subterráneas eh...está planteado, porque de hecho en zonas cercanas hay problemas de calidad, que es...ha sido lo que ha venido a haber esta...este abastecimiento mancomunado...y sí, me parece bien.

- **Jesús Ruiz Tutor.** Nosotros hay también en la otra, en la otra vertiente en los Obarenes, también hemos hablado en las reuniones, en las distintas reuniones, que es un acuífero que se está utilizando por tres Comunidades Autónomas, eh...Castilla León, eh...Álava y nosotros, entonces eh...sería bueno que se hiciese la delimitación y el potencial aprovechamiento por cada una de las tres Comunidades Autónomas y que me parece que ya habéis iniciado.

- **Teresa Carceller.** Sí, ya lo hemos iniciado. En eso estamos y vamos a definir lo que es la propuesta de hacer una especie de...bueno aprovechar la figura que nos da la directiva de...de zonas protegidas para extenderla a una reserva de agua de calidad para...con una reserva estratégica de aguas de buena calidad utilizando las aguas subterráneas. En este caso concreto como además hay como digamos hay tres comunidades con...usos o expectativas de usos, pues con más razón nos parece una figura a aprovechar.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Eh...algún tema que puede ser de mucha trascendencia de aquí, pues seguimos con el Najerilla...¿Eh?... Najerilla.

- **Miguel Angel García Vera.** Yo Manolo no se que...ahí yo como cosa de detalle no creo que sea lo más importante a destacar, sobre todo porque en el Najerilla Bajo hay mucha explotación de chopera, y además una reivindicación del sector de los chopos constante en todas las reuniones, ellos si que...bueno siempre demandan que se les reconozca su papel como benefactores ambientales pero sobre todo va relacionado con la reutilización de aguas que hay es un punto de contacto muy interesante el beneficio que puede hacer este tipo de plantaciones para la depuración final de la depuración de aguas residuales. Es un tema que igual pues hay que plantearse...

- **Manuel Omedas .** El tema de...

01:50:27

- **Jesús Ruiz Tutor.** Estamos trabajando en el tema, vamos a hacer una propuesta general para todas las masas de agua en las grandes aglomeraciones urbanas que tienen depuradora para hacer como un proceso de hacino, respetando por supuesto la zona del cauce o del...de la vegetación de ribera y buscando la fórmula de aprovechamiento conjunto, en el que se pueda utilizar la actividad agroforestal, en este caso de los chopos eh...como una actuación pues positiva. Hay allí un problema que pagan ellos a la Confederación en algunos casos de convenio 150 euros por hectárea. Nosotros haremos un estudio global lo más, nos están ayudando distintos departamentos del Gobierno de La Rioja, lo estamos haciendo

conjuntamente y haremos una propuesta de medida, lo más...un borrador de propuesta de medida lo más amplio posible en el...para estudiarlo en este proceso.

01:51:10

- **Gerardo Molina.** Yo una aclaración, que, repito que no entendí, no se porque pone aquí eh...en el documento donde pone río Neila desde el nacimiento hasta el embalse de Mansilla, la Laguna Negra que es Laguna Larga y pone; control seguimiento y aumento de vigilancia sobre las talas y cortas de arbolado ubicado en D.P.H es. No entiendo...

- **Manuel Omedas.** En Dominio Público Hidráulico...

- No, no, pero que no entiendo el porque se ha...a qué se refiere, ¿Hay algún problema?, o a lo mejor digo no es en la zona de Burgos, lo pequeño es en La Rioja. No se que seguimiento o control. O quien ha puesto....

- **Manuel Omedas.** Eso se puso ahí, pero parece ser que lo que nos dijeron en la participación que más o menos, que ya no tenía tanto sentido todo esto ¿no? Porque me parece que habíais hecho vosotros unas actuaciones, me parece que dijeron allí el día que estuvimos en la participación. O sea que eso eh...y que la seguridad también está garantizada, que teníais algún problema de seguridad también allí en las algunas. Pues que ahora que parece que ya está...

- La laguna está garantizada desde el momento que las lagunas volvieron a su estado anterior. O sea que eso...

- **Manuel Omedas.** Vale. Ahí estaba como una especie de figura de protección y en principio aquello no dio más de sí.

- La figura de protección lo que tiene, vuelvo a repetir es un parque natural, regional...

- **Manuel Omedas.** Se quejaba el alcalde de Leiva, se quejaba de que quería hacer actuaciones y que tendría problemas para llevarlas adelante...

- Es un problema de la pesca pero vamos es un problema de Ley, o sea que....

- **Manuel Omedas.** Limpiezas de escombros, que hablaban también y cosas de ese tipo pero...eh...cosas menores. Entonces ahí, lo que vosotros también ponéis es de un Plan Gestor para todos los regadíos aguas abajo. ¿No es así?

- No es así.

- **Manuel Omedas.** A ver...el Plan Director.

- **Javier Arbeloa.** Nosotros hemos estudiado el Plan Director para todos los regadíos del Najerilla en el siguiente sentido. En el que cualquier actuación que se vaya acometiendo a voluntad de los regantes, porque tienen que pagar obligatoriamente una buena parte de la inversión, siempre se ajuste a un esquema general de ordenación. Eh...hay una especie de todavía dudas sin aclarar de si tenemos que aprobarlos solo la Comunidad Autónoma, que parecería una imposición al Organismo de Cuenca o aprobarlo de común acuerdo. Lo ideal yo creo que es ahora en este momento yo creo que es hacer una aprobación inicial por parte de la Comunidad Autónoma y luego solicitar que se incluya en el Plan hidrológico de la cuenca. El sentido que tiene es justamente lo contrario de lo que decía hace un poco Angel Nuñez. Aquí es el único recurso regulado que tenemos en La Rioja, porque el otro es el Iregua que prácticamente está crucificado con el agua de boca del 70% de la población. Este es el único río que tenemos regulado para otros usos y

lo tenemos malbaratado, es decir a penas usado y de las 25.000 hectáreas iniciales de posible riego, pues estamos en cuatro o en cinco o por ahí.

La historia se trataría de que con solo medidas administrativas de reajuste de las asignaciones de concesión de caudales podríamos poner en riego una buena parte de la cuenca del río tirón. Con una historia además que a mí me gustaría resaltarla ya que viene la pelota a la mano. Siempre que hablamos de regadío y de consumos hablamos de hectáreas y desde La Rioja, quisiéramos hablar de metros cúbicos, entre otras cosas porque la mayoría de los que regamos en La Rioja es viñedo, que en números redondos es la séptima parte que cualquier otro cultivo regable. O sea que con una hectárea de cualquier cultivo normal de regadío, maíz o verdura, fruta o tal, nosotros regamos siete hectáreas de viñedo que es ahora mismo lo que más demanda tiene de riego. Por tanto querríamos meter una nota, o alguna aclaración diciendo que las hectáreas que nosotros sumamos no son comparables a las otras, al menos en consumo de recurso...

- **Manuel Omedas.** Vale...

- El Plan Hidrológico de la cuenca, el...perdón, que es que ya leo mal...El Plan Director de los canales del Najerilla eh...se va a poner en función del Órgano de cuenca y además con el ruego encarecido de que sea incluido en el Plan General.

- **Manuel Omedas.** Lo meteremos tal cual, tal cual lo que hagáis...

- A nosotros sí nos gustaría, salvo que haya...

- **Manuel Omedas.** Metérmolo pues directamente como una ficha ¿Eh?...

- Como una ficha podría ser...

- **Manuel Omedas.** Todo lo que se podría hacer y tal.

- Vosotros como lo veis Angel...

- **Angel Bastidas.** Manuel, hay una sutileza hídrica...Antonio... hoy por hoy lo que es regable del Najerilla es la zona dominada desde las infraestructuras estatales. A partir de incluir, aprobar, consagrar, no se la figura lírica adecuada de ese Plan Director de cuenca, se crean regadíos modernos basados en manchas superficiales, con un consumo total equiparado al anterior, pero se cambia jurídicamente el estatus de la tierra. Se deja de ser dominado y no dominador, regable y no regable a ser incluido dentro del Plan director. Eso es un factor importante que no debe tener, creo yo, no debiera aparecer detallado en el Plan Hidrológico de cuenca...o hay algún lugar

- **Manuel Omedas.** El Plan Hidrológico de cuenca es un real decreto, o sea que lo que queráis meter se mete ¿Eh?... o sea que quiero decir que mal no os va a hacer, un Real Decreto siempre es un Real Decreto que puede servir para después llevar adelante.....

- Si me dejas...

- **Manuel Omedas.** A ver, sí.

-**Antonio Fanlo.** Está nombrando un problema jurídico que es importante, una cosa son las competencias del regadío que tienen las Comunidades Autónomas, la transformación. Y otra cosa son las competencias en materia de aguas que tienen el Organismo de Cuenca. Hasta que se han creado las Comunidades Autónomas, esa dualidad competencial se mantenía dentro de una misma Administración del Estado, pero dualidad entre Agricultura y Obras Públicas que era Confederación-Comisaría. Entonces paradójicamente, esta descoordinación por ejemplo en el Plan Nacional de Regadíos, no se ha solventado, en el Plan Nacional de Regadíos se habla de hectáreas transformadas de entre las distintas categorías, pero ¿Habéis

visto hablar de un hectómetro cúbico de agua?. Curiosamente el regadío es el que más consume agua, y no se habla de agua para nada. Entonces este es un problema que lógicamente debe hacerse de manera coordinada. Dice la Ley del Plan Hidrológico nacional, decía el Artículo 10; la conexión del agua esta al servicio de las políticas sectoriales. Pero que quiere decir. Puede La Rioja, puede Aragón, puede Castilla León decir, yo voy a transformar 300.000 hectáreas, denme agua. ¿De donde?, de donde. Es decir, este es un problema, este es un problema no solo que es un Real Decreto. El problema es que la competencia para decir que zonas se deben transformar porque reúna las características más adecuadas es de la Comunidad Autónoma, pero sin agua, no se puede transformar nada. Debe hacer una coordinación, debe hacer una coordinación...

- Aquí no se modifica...aquí no modificamos el consumo...

- **Manuel Omedas.** No obstante, nosotros en el Plan Hidrológico lo que asignamos es recursos. Entonces como asignamos recursos hay una cierta movilidad. Porque puede irse regadíos actuales o regadíos futuros con una prelación post... menor o con la misma prelación...la asignación de recursos en el artículo que pongamos la asignación de recursos pondremos lo que creáis vosotros oportuno. Eso en la parte de normativa. Y en la parte después de Plan de Actuación, pues una ficha para donde figure todo el Plan de modernización y todas las zonas que se consideren que deberían de entrar dentro de los sistemas de riego, todas las zonas esas que habláis de...de los viñedos. ¿Vale? ¿Eh?...

- Yo quería decir que independientemente de esa peculiaridad que ha comentado Angel de las zonas con...no dominadas etc. Tenemos que el Plan Director de los canales del Najerilla pues ordena una zona que tiene una gestión bastante complicada y que nos parece un documento importante para racionalizar y ordenar toda esa zona y realmente no hay de fondo un problema de recursos ¿Eh?... y que ahí yo si quiero hacer notar que hay una serie de regadíos que están en estos momentos a la espera de que se resuelva eh...algunos prob...algunos aspectos de concesión para poderse desarrollar, porque es un aspecto importante. Y así luego se le ha dado independientemente del Plan a la Confederación.

- **Manuel Omedas.** Sí, a la Confederación. Pero eso es un proceso ya normal. Aquí nosotros lo que vemos es que es una de las cosas que pondremos nosotros en el Plan de cuenca como unos objetivos también medioambientales, porque todo este sistema de modernización lo que nos va a permitir es un mejor uso del agua y además nos va a permitir el, el gestionar mejor desde un punto de calidad el recurso. ¿No es así?. Porque ¿Eh?... las...los retornos de riego allí tienen bastante influencia desde un punto de vista de la calidad ¿no?

- En el Najerilla...

- **Manuel Omedas.** En el Najerilla ¿no?, en el tramo bajo...

- Menos que los dos ríos anteriores.

- Tienen mucho más en el Oja...el Oja es...

- **Manuel Omedas.** Pues nosotros dentro del Plan de cuenca lo, lo, lo tendremos que poner y vestir también de tal manera que es como todas las modernizaciones desde un punto de vista del Plan Hidrológico lo que nos va a llevar es una mayor racionalización del...una eficiencia mayor en el uso del agua y por otra parte pues, eh... una mejor gestión de la calidad del recurso. ¿Eh?... Vale.

- **Manuel Omedas.** Los caudales medioambientales en cabecera...eh...A ver...

-**Angel Bastidas.** Eh...hay una especie de punto importante que no veo reflejado en la documentación. Los canales del Najerilla, no cuentan en el momento actual con Concesión Administrativa del río, quizás sea el momento de...puesto que se van a fundamentar el Plan Director en esos dos canales ya existentes, constituir, establecer sus concesiones del propio río Najerilla. Esto es una pretensión por parte de técnicos de Comisaría de Agua, que conocen que lo que hay son unas utilizaciones, unas autorizaciones por las distintas...los distintos usuarios. Creo que ya sería dejarlo absolutamente establecido el tema una vez incluido en el Plan Director además, que el Plan Director se fundamente en dos Concesiones Administrativas, una para cada canal. Es una propuesta, vosotros lo consideraréis.

- **Javier Arbeloa.** De todas maneras es que, yo creo que muchas veces los funcionarios hablamos con el lenguaje de la letra pequeña de los seguros, porque nos volvemos locos de quien es...a mi me parece perfecto todo eso. Yo creo que el ciudadano, no puede entender que se pare el desarrollo de un regadío porque una zona regable que se declaró en el 36 ahora se ha parado y está mal queda, corta y no sabemos si tiene que declararla tal, o nosotros, o no se quien, o la Comunidad Autónoma, entonces, yo creo que este es el momento, todo el mundo está de acuerdo en lo fundamental. Todo el mundo me refiero a las Administraciones y todo el mundo entendemos eso como válido. Yo creo que eh...lo único que tenemos los funcionarios es una fórmula administrativa que...de encaje, en la que todo el mundo participe y que se quede ahí reflejado. A mi me parece que el marco del Plan Hidrológico es perfecto, porque todo lo que queda allí, se queda allí sancionado para siempre. Y este es el momento, de todas estas cosas...

- **Manuel Omedas.** Claro que sí.

- ...que lo mismo las concesiones, las zonas regables, que las puñetas...

- **Manuel Omedas.** Eso además ya lo hablamos inclusive hasta con vosotros, con el consejero que lo meteríais así y ya está. Venga pues. Eh...otro tema que haya de aquí del Najerilla muy fuerte. Si no pasamos al Iregua...sí.

- **Javier San Román.** No es tan fuerte pero del Najerilla quería decir, el embalse de Mansilla es mesotrófico, lo cual es una cosa un tanto curiosa porque aguas arriba solo hay cuatro localidades de nada, que son Mansilla, Canales de la Sierra, Villavelayo y Neila. Entonces, está declarado como zona sensible por este nivel mesotrófico e igual lo que abría que hacer es... hacer algo...la depuración de esos cuatro pueblecillos. Pero en fin...

- Es que son...son las vacas que se...

- ...con las vacas. Pues entonces habrá que hacer algo con las vacas.

- **Javier Ruiz Tutor.** Claro eh...es...ahí, los pueblecitos son muy pequeños, tienen un tratamiento, algunos de ellos ya tienen un sistema de depuración, pero fundamentalmente es la ganadería extensiva de montaña que está...pues que tienen un problema para al gestión de los estiércoles de sus actividades económicas. Normalmente las vacas están en el monte pues durante todo el tiempo que no hace mucho frío ni, ni nieva y que luego normalmente están metidas encajonadas en un sitio y para sacar de allí la basura pues es muy difícil y encima cuesta pues cinco o siete pesetas más que en el valle. Ahí hay un problema que nosotros vamos a plantear una medida en la que si solidariamente las vacas actúan en el monte beneficiando para la lucha contra la forestación solidariamente la cuenca eh...participa en la gestión de los estiércoles en una parte completa la gestión de los estiércoles de los ganaderos para retirar esta, esos estiércoles para que se sirven, para que se mezclen en la naturaleza. O sea pastizales, ya bajamos abajo y esa es una medida que tendría que financiarse globalmente por el beneficio eh...que produce en social las ganaderías, eh...eso...

- **Manuel Omedas.** Bueno,...si se puede incluir...

- Pero, hay que participar...porque es que no es lógico que sea mesotrófico por...

- Sí, si, la verdad es que...

- **Manuel Omedas.** El Iregua...

- **Miguel Angel García Vera.** El Iregua tenía...a ver...control...

- **Manuel Omedas.** Oye perdón que se...

- Muchas gracias. Me tengo que ir por una cosa personal ¿Eh?... y en el Iregua Burgos no tienen nada ¿Eh?...que es Soria.

- Es Soria...

- Es Soria.

- Ah, es Soria, Soria, vale.

- Gracias a todos y perdonar.

- **Manuel Omedas.** Muy bien, gracias...venga pues.

- **Miguel Angel García Vera.** El control de los aforos en el tramo bajo del Iregua, parecía un tema interesante, en verano puede haber algunos problemas de detracciones, el caudal mínimo igual no es suficiente y eso no lo sabemos porque no hay estación de aforos. El problema de las regulaciones del abastecimiento de las pequeñas casas de recreo que hay en todo el bajo Iregua que es un fenómeno importante y allí no está claro si las aportaciones son suficientes o...Luego la presión es un tema puntual. Es lo que afecta más a Comisaría, la presión en riberas por vertido de escombros, hay casos de contaminación de nuevas choperas por vertido y esto en algunos casos...La presión conjunta de los embalses de Gonzalez-Lacasa, para mejorar los usos turísticos, lo que decías...eh...el tema de los caudales ecológicos del Iregua. Hay mucha demanda de que haya caudales suficientes. Aparecía....de la presa de Pajares, se habló de él, en ese Plan y eh,...nuevos regadíos por supuesto,...y luego el aprovechamiento eléctrico de Gonzalez-Lacasa. Es un aprovechamiento eléctrico del cual no se ha hablado nada y no se sabe como se ha de desarrollar. Esto es un poco lo que...

- **Manuel Omedas.** Vale y después había un tema que es que nosotros lo vemos...eso ya desde...está el Plan de cuenca. Los regadíos perurbanos del entrono de, de Logroño, ahí tendría que ser un riego a la demanda, o tendríais que buscar un tipo de gestión, además es un sitio donde se...donde la gente puede pagar y algo tendríamos que poner ¿Eh?... Entonces, nosotros en algún otro caso hemos tratado de hacer una...por ejemplo, en el Bajo Gállego, de que...de hacer unas tuberías generales para que fueran por las acequias ¿Eh?... inclusive y que...y que pudieran en su día tener un riego a la demanda. No es cambiar un riego y modernizarlo porque tendrías que hacer concentración parcelaría y ahí no tienen ningún sentido en una zona con expectativas urbanísticas. Pero algo de eso nos deberíais de dar o creo si vosotros consideráis que nos deberíais de dar, para ponerlo en el Plan de cuenca porque es que además eso nos serviría también, lo mismo que hemos dicho con el bajo Najerilla o lo que nos ha hecho...que han hecho también en...al lado, eso lo han hecho por iniciativa el propio...eh...los propios regantes de Piñana ¿no?, pues que, que en definitiva lo que dicen es que cambiamos casi agua por inversiones, por decirlo así ¿Eh?... lo que han puesto encima de al mesa. Vamos a hacer esta modernización y esta modernización va a llevar pues que bastante más caudal va a poder ir por el río principal en vez de por las acequias y por otra parte pues oye, pensar algún esquema y lo pondríamos, porque estamos hablando a seis años vista. Ahora a lo mejor no tiene sentido, pero después puede tener y medioambientalmente eso nos servirá a nosotros. Lo que no puede ser es que el río Iregua en la desembocadura casi no lleve agua o lleve muy poco agua ¿Eh?... y que vaya por las acequias y que se esté tirando por todos los sitios, eso no...no es que no es de recibo. Yo

pienso que de cara a presentarlo a la Unión Europea, no podemos presentarnos en una zona perurbana con una gestión tan nefasta como puede ser el Iregua. Ya vi que en los planes...o sea en la participación pues había sus más y sus menos, vi que faltaba por allí liderazgo, hubo alguno que los quiso llevar, pero yo pienso que vosotros, al menos deberíamos presentar algo. Otra cosa es que después no se pueda llevar para adelante o lo que sea. Pero al menos presentar. Que si no parece que somos incapaces de, de gestionar el agua ¿Eh?...

- **Jesús Ruiz Tutor.** Yo creo que parece que en principio quizás es peor la fama que se ha puesto a la gestión eh...eh..., excesiva o irracional del agua en el Bajo Iregua que lo que la realidad es. Yo, no tenemos tanta información eh...suficientemente detallada, lo que si que nos comprometemos desde luego pues a estudiar como se mueve la modificación de los usos, de los aprovechamiento del agua a medida que va viniendo la, el desarrollo urbanístico y eso eh... pues estudiarlo. Necesitamos estudiarlo en esa zona...

- **Manuel Omedas.** Pero, hacer un esquema, porque es que es inconcebible, dices...si no hace falta...yo se que cuando hace fal...cuando se necesita agua, pues la gente se ajusta y se levanta a las tres de la mañana para regar. ¿Estamos?, pero que lo normal no será eso. Lo normal es que...que lo mismo... que no es un caso único que lo tenemos en Piñana o que lo tenemos en otro sitio. Oye, que, que llegue el día de la fiesta y ahí no riega nadie y todo se tira y tal y cual, pero es que es lógico y por la noche la mayoría de la gente deja las acequias que vayan por ahí y ya está ¿Eh?... cuando les falta agua... ¿Estamos? Ante un año de sequía pues lo ves que son mucho más rigurosos y que a lo mejor llevan una gestión bastante buena. Pero coño, que...que no pasa nada porque nosotros presentemos dentro del Plan de cuenca y además digamos que eso es un objetivo a realizar. Si queréis, lo que podemos hacer es como tenemos que poner medidas al 2015 y al 2027, pues este caso como se ve que está muy poco eh... maduro, lo lanzamos al 2027 ¿Eh?... ya está. No pasaría nada, pero que coño, que por lo menos damos una sensación de que somos capaces de llevarlo adelante. ¿Vale? Eh...de calidad ¿Cómo estábamos?

- ¿Del Iregua?

- **Manuel Omedas.** El Iregua estaba bien.

- Hombre, en el tramo final aguas abajo de Alberite empeora un poquitín. Pero bueno.

- **Miguel Angel García Vera.** Ahí hay problemas de abastecimiento a Logroño ¿no?, que ha habido puntualmente de alguna contaminación y tal, era una cosa puntual...yo creo que ahí derivar alguna media en el Plan no tiene cabida...

- **Manuel Omedas.** Después está el Plan de Abastecimientos ese vuestro que lleváis ¿no? ¿Eh?... que se marcha ¿no? ¿Eh?... que lo incluiremos, quiero decir, ya está. Que esa es la obra más fuerte ¿no? Un Plan de abastecimiento mancomunado para todos est...para toda esta, por la parte baja ¿no? ¿Eh?... Y eso lo meteremos tal cual y ya está ¿no? ¿Eh?...

- Los aprovechamiento hidroeléctricos...

- **Manuel Omedas.** Los aprovechamientos hidroeléctricos van a salir a competencia de proyectos y eso ya...es una cosa que es normal y eso ya lo pondremos además en el Plan de cuenca que urge ¿Eh?...

- **Jesús Ruiz Tutor.** Hay un tema que igual si que es bueno que planteemos una medida también general de ese...el agua de segunda utilización en los car...en los...en los, en la gestión urbana. Las dotaciones estas del Plan de Abastecimiento que, que se, eh...que se liberan por el sistema general de la red de abastecimiento, que se pueda utilizar como el agua de baldeo, el agua de limpieza de jardinería, de los municipios, los, en las poblaciones. Para...es agua que anteriormente venía del sistema de las dotaciones de regadíos, entonces intentaremos hacer una medida también relacionada con eso.

- **Manuel Omedas.** Vale. Eh...quitaremos la reutilización de aguas de Logroño del anterior Plan o ¿no?
- ¿Eh?...nos lo vamos a estudiar, casi nosotros creemos...
- Nosotros tenemos una propuesta.....
- **Manuel Omedas.** ¿Cuál?
- Pues que la tengáis en cuenta mas abajo, aguas abajo.
- **Manuel Omedas.** Es que joder, eso ya no es reutilización. Echar al río y después sacarlo del río...
- Es lo mismo...
- **Manuel Omedas.** Eso no es, eso no es, eso no es reutilización.
- Yo creo que la medida, la medida de...
- **Manuel Omedas.** Eso no es reutilización. Tirarla al río y sacarla del río es una concesión fraudulenta podría ser, pero otra cosa no.
- Hay concesiones más abajo en el Ebro.

02:13:50

- **Manuel Omedas.** Bien, pues. Pues pedirlo, pero regulación. Regulación, sin embargo con las aguas residuales no necesitáis regulaciones internas, porque vais a tener agua con caudales continuos. Ese es el tema, que lo tengáis.
-ese estará unido en el....
- **Manuel Omedas.** Y después de un punto de vista, como tema de...un Plan...el Plan de Reutilización, nos están diciendo que pongamos muchas obras de reutilización como medida de control de, de contaminación. O sea que yo si pudierais hacer eso pues por el tema de nutrientes y por cosas de ese tipo se podría poner bien. ¿Vale?
- Justificaremos adecuadamente lo que pongamos.
- **Manuel Omedas.** Vale. Más cosas. Más cosas del Iregua. Tenéis algo que comentar, ¿Eh?... Vosotros alguna cosa ¿Eh?...

02:14:44

- Ya se ha dicho en los documentos, que supongo que tendréis con un montón de propuestas del Iregua, del Najerilla, del Leza, que es muy prolífico entrar porque hay montones...
- **Manuel Omedas.** Que sí, que sí, las pequeñas cosas no, yo digo solamente los temas gordos ¿Eh?... Si además ahí veis que hay hasta cosas contradictorias. Estamos ¿Eh?...Pero eso ya las iremos analizando poco a poco. Más cosas, el Leza. ¿Pasamos al Leza? ¿Eh?... A ver, el Leza y el Cidacos y traemos los del Alhama que ahí teníamos unos problemas gordos que vendrán también los de Navarra ¿Vale? Y los de Aragón que ya está aquí eh...que están fuera también.

- ...contar como están los embalses...

- **Manuel Omedas.** Del río Leza, del río Leza lo que nosotros vimos es algunos temas de inundaciones, importante, algunos temas de la regulación, de la regulación ¿Quieres hacer algún comentario?

02:15:40

- **Eduardo Novella.** Bueno, únicamente comentar que se ha adjudicado en noviembre del año pasado la presa de Roba y que pues esta misma semana probablemente se reanude, se firme ya acta de comprobación de replanteo positiva. En diciembre no se pudo hacer así porque faltaban los terrenos precisos para el comienzo por falta de expropiación. Ya se sabe que la legislación permite licitar la obra sin contar con los terrenos para el caso de obras de transporte, de obras hidráulicas, pero después para el comienzo efectivo de la obra obviamente tienes que disponer de los terrenos. Hasta ahora no ha sido posible, pero esta misma semana probablemente se reanudará. Tienen plazo de ejecución de treinta meses y...nada más. Los presupuestos son del orden de 18 millones de euros. Poquito más de adjudicación.

- **Manuel Omedas.** Pondremos esa obra de regulación. Había alguna me parece que quería algunas cosas de unas balsa que también querían o...en el Jubera...

- **Jesús Ruiz Tutor.** En el Jubera tenemos un problema que no podemos cubrir las necesidades en principio pues es una cuenca que...que tienen problemas de recurso para abastecimiento, para...entonces pues...ahí hemos llegado a pensar incluso en el potencial aprovechamiento de las aguas, de las aguas subterráneas profundas para abastecimiento ¿Eh?... y...

- **Teresa Carceller.** ¿Estaba metido en el Plan Director ya?, estaba metido ya en el Plan de abastecimiento o ¿no?

02:17:15

- **Jesús Ruiz Tutor.** No, ahí lo tenemos, tenemos una conexión. La conexión...una interconexión entre la red del Iregua y la red que viene de Enciso, de la presa de Enciso. Pero se había quedado ahí, claro pues por intentar darle una salida. Pero claro es una opción que viene de muy lejos ahí. Ahí nos falta...es una posibilidad si tuviésemos ahí en cabecera una potencialidad de tener un poco de recurso para las necesidades de agua de abastecimiento de...Eso es algo que, que intentaremos poner alguna medida.

- **Manuel Omedas.** Había un plan, un plan de 2.000 hectáreas de regadío en el Bajo Leza. ¿Eso lo vais a llevar?

- Ese sería con el agua de...

- **Manuel Omedas.** De Soto-Terroba ¿Eh?... no, lo pidieron, lo pidieron la gente. Vosotros estuvisteis.

02:18:08

- Y ahí había en el anterior Plan la presa de Jubera. Está incluida, en la etapa anterior, está.

- **Manuel Omedas.** Ahí, nosotros lo que dijimos que Soto-Terroba no iba a dar para todo eso, que podría dar para las 500 hectáreas y que en caso de que esas cinco, que esas hectáreas que hubiera para abajo, tendría que ser con elevaciones del Ebro y con regulaciones internas. Que si queréis cumplir con las...esas dos mil hectáreas pues más o menos yo calculo que del Ebro, más o menos os sale con los modelos que nosotros hemos sacado y tal, pues más o menos tendréis como dos, tendréis regulación pues por lo menos para dos meses o algo así, interna ¿Eh?...

- Estaba esa opción o la...

- **Manuel Omedas.** Entonces si las hacéis y queréis darles sol...alternativas a esta gente pues proponémoslo y lo hacéis vosotros ¿Eh?...

- **Rosa Oliván.** ¿Era de la Comunidad de Regantes de Murillo?

- Si

- **Manuel Omedas.** Del Bajo Leza, si, era

- **Rosa Oliván.** Está la zona la zona de influencia del Jubera. Porque Murillo es...

- **Manuel Omedas.** Inclusive estaban hablando de captar agua y...porque eso ya se figuró en el anterior Plan de cuenca de la posibilidad ¿Eh?... aquel canal Iregua-Leza Zeus ¿Eh?... llevara a delante y entonces yo si el Iregua más o menos pues está comprometido, pues el tema que hay, que o bien eh...ummm...o bien se les deja meter dentro del Iregua o bien se le asigna desde el Ebro pero con esas condiciones con una regularización interna de tal manera que no afecte los caudales medioambientales ¿Eh?...

02:19:47

- O sea que la regulación que falta que estaba en el Jubera, arriba, estaba...

- **Manuel Omedas.** Pero para el Jubera tampoco. El Jubera no es capaz de garantizarte para dos mil hectáreas ni de casualidad...pues la calidad. Mírate el río y ya verás como...como...el río Leza...el río Leza a poco caudal medioambiental que pongas no da para nada ¿Eh?...

- Ya lo miraremos.

- Haremos una propuesta...

- **Manuel Omedas.** Había algunos estudios de inundabilidad fuertes ¿Eh?.... En tema de calidad tampoco tenía nada porque es un río muy pequeño y no tenía ni...ni había, no había grandes problemas. El tema que hay es que...

- **Manuel Omedas.** El tema de...el tema podría imponer en todo caso ligado a Terroba pues el...la modernización de los regadíos si considerabais importante ¿Eh?..., incluirlos allí.

- Sí, quitamos Terroba.

- **Manuel Omedas.** ¿Pasamos a Cidacos?, venga. El Cidacos. El Cidacos, ¿Haces un comentario de cómo está Enciso?

02:21:00

- Si, Enciso está recién reanudado, a partir del 28 de mayo se ha reanudado la obra que estaba suspendida desde le 2003. Motivo de la redacción de la modificación número dos. Entonces está toda la tramitación administrativa que ha sido bastante compleja, de la Administración de Servicio del Consejo de Obras Públicas, el Consejo de Estado, la información pública, puesto que había nuevas expropiaciones y, bueno, aprobación por el consejo de ministros y tal, pues se acometió la fase de estas nuevas expropiaciones que he comentado. Lo que ha motivado todavía un año más de retraso en al reanudación. Se acaba como digo el 28 de mayo de reanudar. El plazo de ejecución acaba el 31 de diciembre de 2011, eh...y pues estamos ahora con las labores previas de replanteos. Se va a comenzar la obra por la explotación de la nueva cantera de

Antoñazas en Arnedillo y la adecuación de la carretera entre Arnedillo y Enciso que será la vía de comunicación y de transporte de los áridos y que naturalmente cambia de categoría de tráfico y por tanto de adecuación de acuerdo también con el Servicio de Carreteras del Gobierno de La Rioja. La idea es que se cumplan esta vez esos plazos.

- **Jesús Ruiz Tutor.** Ahí, eh...nosotros queremos, eh...creemos, seguimos creyendo el que se cumpla y por eso esperamos que empezara a haber obra inmediatamente. Que hay un problema que era todas las medidas compensatorias de los, de las actuaciones que había que hacer con al conexión con el...bueno no están los de Castilla León, pero con la conexión de, de Yanguas y tal que ahí hay un problema también que, pues que...

- **Manuel Omedas.** Si que está, si.

02:22:57

- **Jesús Ruiz Tutor.** Ha, perdona, perdona, es que. Perdona ¿Eh?... Fíjate que depende de mí, que como nos ocupamos de... con una visión integral de al cuenca. Bueno pues ese es un tema que como han cambiado las circunstancias de lo que se había pactado inicialmente, pues han hecho, han hecho las Comunidades Autónomas algunas cosas y otras es un tema que queda pendiente para que sea término a la vez.

- **Eduardo Novellas.** Hay un pliego de bases precisamente para redactar ese proyecto, ya bastante antiguo del fomento de usos medioambientales donde vienen a recogerse las actuaciones de restitución territorial. Se contempla efectivamente el prolongar la carretera hasta Yanguas, el eliminar la doble curva que hay ahí, y en fin una serie de actuaciones que quizá convenga en la práctica actualizar. Digo esto porque cuando se pusieron en ese pliego de bases pues incluso la perspectiva de que se ejecutara toda la obra, no era la actual. Probablemente se iba a la rescisión y quiero decir que no, quizá no está ahora con el detalle que debe tener en este momento. Por tanto habrá que esperar a...un poco a ver las ideas que tienen los, los municipios afectados para incorporarlo ¿no? Lo que si es urgente...es tema nuestro del Ministerio. Saca la licitación cuanto antes ese pliego para que se acometa la redacción del proyecto y vayamos teniendo ese documento para poder contratar las actuaciones también.

- **Manuel Omedas.** Querías comentar...

02:24:28

¿En materia agraria?, bueno. José Manuel Ruiz me llamo de la Junta de Castilla y León en Soria. Y bueno pues el Cidacos soriano es la parte alta de la cuenca. Únicamente hay que reflejar que existen una serie, pocas, tres comunidades de regantes que realmente están con unos usos del agua escasos ¿Eh?... no se prevén ampliaciones por las condiciones que tiene aquello. Como única actuación que se pueda prever usos del agua singulares, la posibilidad de plantear puntos de...puntos de, de, aquellos puntos de agua hablamos de, de una capacidad pues de alrededor de 5.000 m³, para usos ganaderos o para usos de defensa contra incendios, que he visto que se... Y en todo caso poder alguna actuación, en, en, con estos pequeños regadíos de, de modernización, pero no es algo muy probable, los consumos don bajos, con lo cual...

- Ellos los...es porque estuvimos nosotros con ellos con los alcaldes. Lo que plantean es que pues proponer una medida con aprovechamiento como Riego Sociales, para....cabecera de cuenca...

- ...de ocio...

- De ocio, exactamente. Vinculados por lo menos para mantener la población que viene...

- Vamos, en el Cidacos es que es tan escaso y en....

- **Manuel Omedas.** Bueno, hay otro tema Teresa de, del acuífero de Quel, eh...ese en principio no se tiene porque tocar ¿no?, hay suficiente recursos ¿no?, ¿Eh?... con la parte baja de recursos de aguas subterráneas.

02:26:12

- **Teresa Carceller.** En el acuífero detrítico estamos teniendo bastantes solicitudes de concesiones de aguas subterráneas, que aprovecharían este acuífero y es...bueno de momento, según nuestra información dispone de más recursos que es...bueno de recarga de lo que se está extrayendo actualmente. Eh...bien es verdad que no tenemos aquí en esta masa de agua subterránea no tenemos actualmente ningún punto de control piezométrico que es lo que utilizamos nosotros para ver el estado cuantit...para controlar que el estado cuantitativo de una masa de agua está bien. Está presentado en el Ministerio de Medioambiente un nuevo proyecto de mejora de la red piezométrica, que contempla la construcción de un piezómetro en aquellas masas de agua subterránea que actualmente no tienen ninguno y una de ellas es esta y la ubicación propuesta para el piezómetro es precisamente en Quel. Eh...este piezómetro nos aportará también datos hidrogeológicos sobre la posible, sobre las posibilidades de explotación en esa zona que podrían servir y será después cuando comencemos a medirlo, cuando tengamos pues datos reales de los niveles. Pero actualmente no tenemos.

- **Manuel Omedas.** Pedían...pidieron varias veces...

- **Teresa Carceller.** Sí, es que había una petición, si. Veo yo. Había una petición en la cesión de agentes económicos precisamente de eso del estudio del aprovechamiento del acuífero para riego eh...bueno, entiendo yo de uso conjunto para la Comunidad de Regantes de Quel. En la margen derecha del Cidacos. Y sería bueno. Por eso os he comentado esta masa de agua subterránea.

- **Manuel Omedas.** Y después también pedían pues eso, un red...una especie de modernización, con un...con la posibilidad de aprovechamiento desde el propio...desde el propio embalse ¿Eh?... Que eso de alguna manera, pues los de Agricultura si que nos tendríais que dar alguna idea de por como podría ser ese esquema de...si es que merece la pena o...o, ¿Eh?... la modernización, o de pasar...

- Sí...

- **Manuel Omedas.** ¿Eh?... tener, poner algún esquema y algún de por donde, como podría ser ¿sabes? Que nosotros lo metiéramos en el Plan de cuenca. Porque vamos a tener más difícil la justificación del embalse de Enciso a la hora de justificarlo, de decir que, que se echa...

- Pues, pues si no podemos justificar Enciso...pues...

02:28:40

- Hay mucha demanda de riego ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** Bueno ya veréis vosotros que estaréis en el Consejo del Agua de la cuenca, ya veréis que dirán. ¿Eh?... porque será aún Enciso y dice; se emplea el agua para una gestión del agua que no está bien adecuada, que no está modernizada, pues lo lógico es que ¿Eh?... pues vamos a ver lo lógico e...no hay ninguno regadío por ahí, ningún embalse que después aguas abajo el puedas decir que vas a dejar todo el sistema de riegos sin hacer nada, entiendes. No tiene sentido.

- Rosa Oliván. ...abastecimiento, hay laminación de avenidas...

- **Manuel Omedas.** Por supuesto, por supuesto. No y con el anterior Plan de cuenca si está ya en obras y no pasa nada. Pero lo lógico es que digas para que va a servir que es que no lo...lo tenemos que poner

- ...falta también el abastecimiento...

- **Manuel Omedas.** El mancomunado...

02:29:31

- Media Rioja, prácticamente, media Rioja...de abastecimiento. Bueno exagero un poco. Y luego después estamos en el Eje del Ebro. Es agua regulada para el Eje del Ebro.

- **Manuel Omedas.** Ya verás cuando el Eje del Ebro, cuando te digan que abras para el Eje del Ebro, ya veréis que cara ponéis, hombre que es que quiero decir que tenemos que pensar que...que el Eje del Ebro coyunturalmente tendrán que soltar agua de los embalses pero desde un punto de vista de gestión, donde hay agua es en le Eje del Ebro. En le Eje del Ebro si en toda la cuenca se empela de cada dos aguas que pasan se emplea una, en toda la cuenca del Ebro. Es decir, de todas las escorrentías que hay, una se emplea, dos van al mar. Eso es lo que está en toda la cuenca del Ebro, en el Eje del Ebro, pues esta cuenta se cumple, pero hay otros ríos como pueda ser el Cidacos que de diez gotas de agua, ¿Estamos? Emplearemos ocho, o siete, ¿Me explico? porque llegaremos a una regulación muchísimo mayor de...porque son ríos con unas aportaciones ya mucho menores, ¿Me explico?. Entonces lo lógico es que de donde le puedes sacar agua es al río pero en el propio cauce. ¿Estamos de acuerdo? Como visión, como visión estratégica ¿Eh?...

02:30:57

- Pero, respecto de la justificación de un embalse concreto, si perjuicio de que haya usos localizados en la subcuenca, Angel Nuñez ha dicho que con el embalse de cabecera del Ebro, no hay suficiente para garantizar caudales ambientales en los puntos que habéis designado. Por tanto, por tanto hay un uso general que re...que justifica que se haga Enciso u otras particulares.

- **Manuel Omedas.** ¿Sabes que estamos haciendo?, que salió en el Eje del Ebro, que busquemos otro, otro...otro...

- Emplazamiento...

- **Manuel Omedas.** Otro emplazamiento similar a lo que es La Loteta que serían 100 hm³. Eso sí que da para el Eje del Ebro. ¿Me explico?. Porque cualquier embalse dentro del Eje del Ebro, se llena tres veces al año. El embalse de Enciso, pues se llenará, cuantas veces se llenará...Una vez al año, los años que sea. ¿No es así?. Los años que sean...¿Lo veis? O sea que no se le puede pedir a la margen derecha, poco se le puede pedir que aporte al Ebro. En un momento determinado...No, es que el tema del...por ejemplo, el tema de Pajares, en estos momentos que aún no está desarrollado, eso es otra, porque él está hablando por ejemplo de la gestión del día a día, pero otra cosa es la gestión a nivel de cuenca y con una perspectiva del 2015. Me ¿Entiendes? En la perspectiva del 2015, pues tendremos que buscar...

- Pero Manolo, parece que eso es un argumento en contra de Enciso. Cuando Enciso está adjudicado ya ¿no?

- Está licitado desde el 93...

- Es que yo...no s...no entiendo eso, Manolo. Que no entiendo tu razonamiento

- **Manuel Omedas.** Quien. Bueno. Que si no lo entiendes es que me explico mal. O sea que eso ya está claro. No entonces...

02:32:40

- O lo entiendo y es que me estás diciendo...

- **Manuel Omedas.** No, que es que me explico mal. No, yo lo que te digo es que nosotros cuanto más coherentes seamos con el uso del agua y tenemos más, más eficiencia con el uso del agua, pues muchísimo mejor. Yo simplemente yo quería decir que si hacemos un embalse determinado, pues que a ser posible que junto a ese embalse llevemos la modernización de los regadíos que se abastecen de ese embalse. Simplemente quería decir eso ¿Eh?... ¿Vale?

- **Rosa Oliván.** Hoy en día casi ningún em... bueno por lo menos lo que proponemos... si que es cierto que la mayor demanda es la de riego, pero siempre tienen otros usos, como te he comentado antes...

- **Manuel Omedas.** No, si está más que justificado. Con el abastecimiento a lo mejor ya está más que justificado y no pasa nada. A ver, tendremos que hacer una fichita nosotros, que ya al hacerla nosotros de la justificación del embalse de Enciso con lo que hayan mandado ellos a Madrid, estamos, para ser coherentes con lo que han hecho. Pero esa justificación la pondremos en el Plan de cuenca. ¿Vale? ¿Eh?... ¿De acuerdo?.

Oye, yo creo que llamamos a estos, es que estoy nervioso yo con tanta... ya, decirles que pasen. Paco!, bienvenido ¿Eh?...

02:34:14

- Manolo! tantos minutos para....

- **Manuel Omedas.** No, dos minutos no. El que se necesite por razones fisiológicas que salga pero el que no, no porque si no nos pegaremos un cuarto de hora. Venga.

Oye...

¿Ya bajan?, Oye venga que entren...

DESCANSO

02:36:02

- **Manuel Omedas.** ¿No entran o que esta gente?

Venga!...

Venga! Pues. Oye empezamos y ya vendrá la gente que está afuera ¿Eh?... Entonces en principio lo que sí que quiero agradecer en prin... ¿Eh?... empezamos, si que empieza... Paco, ¿te presentas? ¿Eh?... Tienes muy poquita cuenta pero... cuenta.

02:37:40

José Francisco Aranda

Jefe de Área de Estudios y Planificación Hidrológica del Gobierno de Aragón y Comisión de Agua.

Bueno pues me presento. Bueno días a todos, mi nombre es José Francisco Aranda vengo en representación del Gobierno de Aragón, estoy en el Instituto Aragonés del Agua y bueno estoy encantado de estar aquí otra vez en este mismo lugar... hoy casi, vamos casi no, me, me limito a estar como auténtico, auténtico invitado de lujo y con un poco de suerte hasta comeremos juntos porque poco más puedo decir del tramo de cuenca que nos toca. Como somos meramente testimoniales, pues, pues casi, casi me quedo en el saludo. Voy a escuchar con muchísimo interés lo que decís y poquito más tengo que decir de este río, pero en todo caso sí que tenemos un pequeño trozo y por lo menos hemos querido asistir... pues casi, casi para que figure en los anales de la historia que en la planificación nos ha interesado y también en este caso por pequeño que sea el terreno. Y poco más voy a decir a lo largo de toda la reunión y gracias.

- **Manuel Omedas.** Gracias

02:38:48

Juan José Grau

Director del Servicio del Agua en Navarra.

Bueno, mi nombre es Juan José Grau. Bueno creo que casi todos me conocéis. Soy el director del Servicio del Agua en Navarra y simplemente, como creo que ya es la última reunión de particip...del proceso, pues lo único que quería yo decir es, en primer lugar dar las gracias a Confederación por lo que por lo menos, como decía el otro, se nos ha escuchado. Alguna cosa la he utilizado yo también, porque esta mañana tenía una reunión con el Comisario y con Secanella y decían; mira lo del barranco de aguas...lo tenéis reconocido como un problema serio en el proceso de participación del Aragón. Así que a ver quien pone los 10 millones de euros que cuesta el proyecto...bueno, es una broma. Entonces bueno, pues yo creo que ha sido importante, creo que tenéis previsto además hacer una presentación de todo el tema este en Zaragoza...

- **Manuel Omedas.** Si, pero es otro tema. Lo que presentamos es lo que nos dicen eh...lo que tiene que ser preceptivo para todas las cuencas que es que se de una visión, como antes ha hecho el representante de La Rioja de ordenación del territorio, una visión global de lo que es la cuenca. Entonces eso ya os mandamos a cada comunidad un borrador y el esquema de temas importantes ahí, se tendrá...se tratará de...

02:40:08

- Eso es lo que se va a presentar en Zaragoza...

- **Manuel Omedas.** Se presenta en Zaragoza en...los temas importantes en...al Consejo del Agua de la cuenca, que es en definitiva el que tiene que aprobar el Plan de cuenca que por, estáis mayoritariamente los representantes de las Comunidades Autónomas. Por eso que cuando habláis de Confederación...lo, la...dentro del Consejo del Agua que decide, que se aprueba el ¿Eh?...

- Esto es lo mismo que el... once, doce, trece de julio...

- **Manuel Omedas.** Eso, no, el doce y el trece es otro tema. Es una visión general de, de... o sea ya no es formal ¿Eh?... el doce y trece es toda la cuenca y es...ya no es formal ¿Eh?... entonces el consejo del agua de la cuenca mayoritariamente es de las Comunidades Autónomas. Un tercio también lo tienen los usuarios del agua y después una parte representativa pues de los...de las Administraciones, o sea de los agentes sociales y económicos y algo, pues de al Administración General del Estado. Entonces vosotros sois los que aprobáis, o sea que por eso fue cuando os...en definitiva estas jornadas que estamos haciendo lo que nos va a valer es que lo que hayamos discutido aquí cuando llegue al Consejo del Agua de la cuenca ya lo tengáis interiorizado y ya lo tengamos pues más machacado ¿no? ¿Eh?...

02:41:29

- **Juan Jose Grau.** Pues perfecto. Yo lo que quería decir era simplemente eso, que como ya es la última reunión de participación pues daros las gracias por todo el trabajo, porque creo que todos los documentos que se han elaborado y todo el esfuerzo enorme de diagnóstico y de propuesta y luego respecto al tema del Alhama, pues poco, poco que decir, a mí se me ocurre solamente dos cosas. Una que parece lógico que cuando hay poca agua se regule. Pero como ya lo habéis dicho que hay que hacer el embalse ese que se paró y que no se hizo, pues creo que sería absolutamente preciso que se haga porque es una cuenca enormemente deficitaria de recursos, estáis recibiendo recursos del canal de Lodosa, se piensa que reciba del canal de Navarra...Y que evidentemente, a partir de ahí, a partir de que haya recurso, se modernicen los regadíos que son enormemente antiguos y que son enormemente difíciles de realizar ¿no? por carencia de, de recurso.

Nos encontramos otra vez la problemática de los regadíos que van a sustituir el canal de Navarra. Concretamente los últimos datos que hay respecto al canal es que este año ya se llega a Pitillas. Es decir,

prácticamente se han construido ya eh..., la mitad y el horizonte de llegar Ablitas es el 2015. Entonces habrá que ver cuando esto se produzca, pues todas las designaciones que haya que hacer del tema de los derechos de regadío de.... El canal son 177 kilómetros y prácticamente eh...mas o menos ya está la mitad. En regadío ya se han puesto 6.500 hectáreas nuevas...los primeros tramos y eh...se van a ir a otro tramo central. Yo quiero decir que aquí ahí tres cosas ¿no? Por un lado la idea bastante clara de al necesidad el embalse, creo que es Cigudosa-Valdeprado, si no me equivoco, me parece que es. Creo que eso es absolutamente preciso. La necesidad de reestudiar los regadíos en el momento que se produzcan las aportación de recursos municipales desde el canal de Navarra y la necesidad de modernizar esos regadíos. Yo poco más creo que puedo decir. Porque además es una canga que tampoco se puede estudiar por separado de lo que es las aportaciones que vienen de afuera del canal de Lodosa...

- **Manuel Omedas.** Ya...sí, no, has tocado los temas más importantes. ¿Quieres hacer un comentario sobre como está Valdeprado y esas cosas?

02:44:19

- **Eduardo Novella.** Bueno pues, la obra lamentablemente se rescindió en noviembre de 2006, eh...la verdad es que estuvo desde el año noventa y ocho suspendida, por motivo de que los áridos previstos para la construcción del cuerpo de presa no eran válidos, habían aparecido cristalito de pirita y estaban proscritos. Se inició un estudio de canteras y tal, bastante laborioso y bueno, al final se redactó una modificación con un ciento treinta y tres o ciento treinta y cuatro por ciento de entre adicional y que ya contemplaba una cantera más lejana fuera de la zona de deposición de las piritas, pero que nos llevaba también a parte del procesamiento de los áridos pues el arreglo de las carreteras para poder trasportar hasta la zona de Cigudosa. Ese...esa modificación fue objeto de informe negativo por la inspección en informe positivo por el consejo de Obras Publicas y finalmente de dictamen negativo por el Consejo de Estado y en consecuencia se rescindió. Y ahí estamos, no ha habido ninguna iniciativa más. La obra sigue estando declarada de Interés General como es obvio y la planificación vigente y por tanto, la salida natural sería ejecutar nuevamente redactar un proyecto...hay que precisar que lo que se cuestionó en el dictamen Consejo de Estado y que motivo la rescisión no era para nada la presa ni la solución técnica prevista en la modificación, era únicamente, la extensión del contrato, digamos se aducía que con ese adicional pues se hacía un uso exorbitante del contrato concreto con ese contratista y que eso no...no era óbice para que una vez rescindido ese contrato se pudiera licitar nuevamente la obra con esa solución técnica correcta pero que no era viable con ese contrato que había...con ese contrato administrativo de obra que había en vigor. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

- Entonces...en procesos de sequía, nuevo proyecto.

- Sí.

- Pero prácticamente está, porque el modificado estaba ya en la calle

02:46:40

- **Eduardo Novella.** Sí, habría que reafirmarse y en que verdaderamente, a día de hoy esa es la solución. Quiero decir que el estudio de canteras por ejemplo recuerdo una que se estudio en Ágreda y a los ocho meses o diez meses que pase yo por ahí había un parque de bomberos construido, en la misma ubicación. Quiero decir que hay...que eso hay que actualizarlo.

- Y luego...eh...tramitaciones ambientales...

- Tramitación, perdón...

- Ambientales.
- Ambienta. Bueno, siempre, siempre. Eso habrá que hacerlo, si.
- **Manuel Omedas.** Tramitación ambiental con eh...un LIC en la margen derecha ¿Eh?...
- Sí, si.
- **Manuel Omedas.** Pon un LIC en la margen derecha que hay. LIC y ZEPA, me parece. Las dos cosas ¿no? ¿Eh?...
- Otro embalse a tomar por el culo...
- **Manuel Omedas.** Entonces, uno de los temas es este. Valdeprado es lo que todo el mundo lo quiere. Pero el tema que hay que... en principio los agentes sociales eh...Andrés...
- **Andrés de Lucas.** ¿Sí?
- **Manuel Omedas.** ¿Quién se quejó de los agentes sociales? ¿Sobre ese embalse?
- **Andrés de Lucas.** Hombre, los agentes sociales, eh... tanto ASDEN como Ecologistas en Acción, pues muestras su disconformidad con cualquier obra de regulación que pase más de medio hectómetro cubico, por lo tanto...
- Que pase de charco....
- ¿Eh?...
- **Manuel Omedas.** Mostraron eso.
- **Andrés de Lucas.** O sea que mostraron su...mostraron su oposición.
- **Juan Jose Grau.** De todas maneras, hay un precedente, hay un precedente que lo cito porque tengo el dictamen. En Andalucía se hizo un pantano en medio de un LIC.
- **Manuel Omedas.** Sí. El pantano de La Serena.
- Y en medio de un LIC. No es que estuviera...
- **Manuel Omedas.** O un LIC que estaba en medio del pantano...

02:48:38

- Entonces, aplicando la Directiva de Hábitats se hizo la consulta a la Comisión y se avisó a la Junta y se dijo que se necesitaba el agua de ese pantano para que la gente bebiera agua, que parece que es una necesidad bastante justificada. Y hay un dictamen de la Comisión diciendo que bueno, que había esa necesidad de ese pantano para que la gente pueda beber agua, pues que haber cuales eran las medidas compensatorias. En una palabra, a lo mejor hay que declarar otra parte que no hace... o sea, quitar una parte de LIC por afectar el pantano y restituir digamos LIC en otra zona o colindante o como sea. Ese es un tema que se planteó recuerdo también en Itoiz. También había un LIC y se quitó de LIC y se compensó. Es decir que al final cuando hay un LIC, no es que esté la catedral de Burgos. Es que sencillamente hay unos valores y si hay una justificación de porque hay que hacerlo y se, se cambia y se ponen medidas

compensatorias yo al menos conozco tres casos, que yo he...alguno lo he vivido en línea...en primera línea de playa. Sin ir más lejos la estación de esquí de Larra-Belagua, está en un LIC. Y sin embargo se modificó la, la Ley que regulaba la reserva, se, se estableció una Declaración de Impacto Ambiental bastante restrictiva en cuanto a usos y se ha hecho la obra. Insisto el pantano este de Andalucía que no me acuerdo como se llama...

- **Manuel Omedas.** La Serena

- Extremadura.

- Y bueno, por supuesto...

- Extremadura.

- Por supuesto, la mayor autovía que está...que se ha hecho en Polonia está pasando por el medio de un LIC la que une Polonia con Rusia. O sea quiero decir que...

02:50:03

- La...el problema social en Cigudosa-Valdeprado no existe. No existe de ninguna manera. En Valdeprado viven cuatro personas y no está y no se inunda. Cigudosa no se inunda, vivirán pues una veintena. Con lo cual, es...el vaso está estropeado. Sí...

- **Manuel Omedas.** Sí

- O sea que entiendo...

- **Manuel Omedas.** Entonces el...hay co...la justificación del embalse de Valdeprado, o el...para que sirve. Ahí es donde tenemos que ponernos un poco de acuerdo a ver para que sirve. Porque sirve para eh...para umm, laminar avenidas en dos núcleos que entonces era eh...

- Aguilar y Cigudosa.

- **Manuel Omedas.** Aguilar...

- Aguilar y Cervera

- **Manuel Omedas.** Y Cervera. Que tienen verdaderos problemas eh...con las inundaciones. Vale. También servía cuan... en el anterior Plan de cuenca para un abastecimiento mancomunado de las tres Comunidades Autónomas; de Castilla León, de Rioja y de Navarra. Ahora, eh...la primera cosa que vamos a poner, ¿Eso es así? O la parte de Navarra será desde el canal de Navarra...como abastecimiento ¿Eh?...

02:51:23

- **Javier Castiella.** En principio así está previsto. Que sea desde el canal de Navarra por lo que nosotros conocemos, desde el Plan de Abastecimiento está previsto que se haga desde el canal de Navarra. Que incluya eh... toda la población de la zona...me parece que es la zona dieciséis que son unos 85.000 habitantes de la margen derecha del Ebro en los que se incluye las mancomunidades del Moncayo y la de Cintruénigo, Fítero y Corella. O Cascante me parece que es. Todo está previsto que se haga desde el...desde el propio canal de Navarra ¿Eh?... de acuerdo con el Plan de abastecimiento. Y ahora en estos momentos creo que...que Administración Local está reuniéndose con las poblaciones que son veinte poblaciones, para... para estudiar un poco cuales son las necesidades, las previsiones de crecimiento, de

consumos, de demandas, en fin, están haciendo los proyectos ya ¿Eh?... en una fase...presuntamente están bastante avanzados...

- **Manuel Omedas.** Entonces, en la asignación de recursos no vamos a poner de Valdeprado la parte, la parte Navarra del embalse, o sea la parte Navarra de, de...

- Pues eso...eso yo ahora no te lo puedo contestar la verdad es que eso...

- **Manuel Omedas.** Si hombre, es que quiero decir que, que tendremos que ser claros en el Plan de cuenca, porque en el Plan de cuenca llevará figurará también la asignación de recursos históricos ¿Eh?...

- En el horizonte del canal de Navarra en esa zona es 2015.

- ¿2015?

- **Rosa Oliván.** Si el embalse ya está construido, probablemente el abastecimiento también. Pero es que es cuestión de plazos.

- **Manuel Omedas.** Sí pero te quiero decir. Pero que estamos ahora, es decir, para nosotros que el van a pedir a ese señor...y a parte que no se lo pidan a ellos, es que nosotros en el Plan de cuenca tenemos que...Para que sirve el Valdeprado. Entonces, para que sirve. Decimos que sirve para Navarra o no sirve para Navarra para los abastecimientos...

02:53:20

- Hombre, pues yo creo que se puede dejar así como estaba previsto ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** Hombre, lo que pasa que también te van a decir, pues en el mismo documento, los mismos habitantes se...se ven de dos sitios. Que, coñas, eso no tienen ningún sentido.

- Bueno. De todas maneras esto es un tema que se podrá resolver en un plazo bre...yo creo que cuando hablemos este tema con el resto de los departamentos, sobre todo con el Departamento de Administración Local. Que es el que...que tienen la competencia en el Plan de abastecimiento. O sea eso ya te lo...debería de haber estado aquí el departamento de Administración Local y no está. De todas maneras nosotros se lo trasladaremos. ¿Vale?

- **Manuel Omedas.** Vale.

02:53:56

Javier Castiella.

Jefe de Sección de Recursos Hídricos del Gobierno de Navarra

Y uno de los temas importantes que quiero...que a mí me gustaría destacar es que eh...que realmente el embalse de Cigudosa-Valdeprado, es importante y yo creo que no se debe renunciar a él, porque el tema del canal de Navarra le han salido también muchas novias a parte de las que tenía inicialmente ¿Eh?... eso en primer lugar. En segundo lugar por lo que hemos comentado, porque bajo mi punto de vista tienen un uso que es para mí fundamental, que es el tema de laminación de avenidas y otro uso súper importantísimo que es el tema de los caudales ecológicos del río Alhama ¿Eh?... y el...porque eso es uno de los temas para mí más preocupantes. Estamos a limpia bronca, hablando en plata y mal, a limpia bronca siempre entre el guardería de medioambiente con los de...los regantes de Fítero ¿Eh?... y hoy me acaba de llegar la...la, las vamos a llamarlas sugerencias, aportaciones de Ecologistas en Acción, yo el primer día no pude estar y la primera que he visto es que dicen que...que hay que controlar el cumplimiento de el caudal ecológico todos los días del año, haciendo cumplir la Ley de una vez. Aplicando sanciones a los particulares y sobre todo a los regantes que en Fítero, Cintruénigo y Corella que secan totalmente el río y entonces esto cada año

tenemos problemas con estos señores por las denuncias del guardería del Gobierno de Navarra del Seprona y de los Sursum Corda. Entonces yo creo que bajo mi punto de vista uno de las funciones fundamentales de este embalse es la laminación de avenidas ¿Eh?... los caudales ecológicos, los usos turísticos y, y que por supuesto que todo el tema de abastecimiento y riego de donde sea ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** No, de donde sea no de lo concreto.

- Bueno, de momento donde lo concretemos...

- **Manuel Omedas.** Donde lo concretemos, eso es lo que quiero resaltar yo.

- Pero, pero aquello tienen tres valores o tres funciones que para mí son importantes ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** Vale pero que ya veremos como...porque claro, decir laminación de avenidas. Empiezas a mirar, pues afectan a dos pueblos, dice pues oye eh...proyecto sustitutorio, pues sería mejor hacer dos defensas...

- Ya.

- **Manuel Omedas.** Entiendes. Y con dos defensas nos ¿Eh?... hace el embalse.

- Oye caudal...Caudales ecológicos, como lo solucionamos.

- El caudal ecológico, el caudal ecológico eh...vamos a ver eh...umm... la zona baja de del...la zona baja del Alhama se solucionará con las 5.000 hectáreas que vosotros prevéis desde el canal de Navarra, ¿Regarlos con el canal de Navarra? Todos esos regadíos

02:56:40

- Hombre podría solucionar, pero claro tienes que solucionar el caudal ecológico desde arriba ¿Eh?... no la parte, la parte baja. Quiero decir que el río cuando llega a, a como se llama... a Cintruénigo va con una lámina, con una gota de agua. El caudal ecológico de...fijaros, el 10% del caudal medio interanual me parece que es en la estación de aforos de Cintruénigo es 400 l/s. cosa realmente que vamos...que eso no lo cumple ningún día del año ni cosa que se le parezca. Entonces yo creo que ahí, una obra que tenga diferentes funciones y entre ellas pues la, la, la...proporcionar un caudal ecológico al río, yo creo que en este caso sí que puede ser una justificación bastante importante.

- De todas maneras yo, diré una cosa. Un río como es el río este, que no tenga regulación, me parece a mí que es una locura. Yo insistiría un poco también en lo que decías tú Javier del canal de Navarra. O sea el problema del canal de Navarra es que a medida que va bajando le van saliendo...

- **Javier Castiella.** Novias.

- Le van saliendo novias por todos los lados. O sea, de hecho no estaba previsto que abasteciera a Pamplona. Y de repente ya se ha tirado un ramal... y está abasteciendo a Pamplona, cosa que no estaba previsto.

- **Manuel Omedas.** No al principio no, pero en seguida sí.

- En principio era para hacer lo que era, no era para hacer lo que era....

- **Manuel Omedas.** Venga.

02:58:03

- ...no estaba previsto que iba a ser lo que iba a ser con Tafalla y es que ahora resulta que aunque tienen Maniaga como embalse también van a chup...van a pinchar del canal de Navarra. Y esto está al final. Al final en un horizonte 2015. Entonces cuando se va a hacer la planificación al 2009. Me parece....

- **Manuel Omedas.** No, 2009 no, se hace, se presentará en el 2009 y desde el 2009 hasta el 2015 o hasta el 2027. Las actuaciones las hacemos hasta para el 2027. Y para el 2027 tenemos ya que pensar que tendríamos esos 5% de menos de caudal por el tema de...de cambio climático. Es lo que...

- Tienes un 5% menos de caudal y tienes una demanda de...litros de agua. Esto no me cuadra por ningún lado.

- **Manuel Omedas.** Vale bien, pero quiero decir que...porque...que lo ponemos o no lo ponemos...

- Hombre claro que sí. Si es que lo tenemos puesto.

- **Manuel Omedas.** A ver, como lo pondrías tú.

- Yo, muy fácil...

- **Manuel Omedas.** Venga pues.

02:59:01

- **Jesús Ruiz Tutor.**... muy fácil. Primero si tengo que justificar para ponerlo, porque aparte que tenemos que justificar para defender lo que teníamos puesto, aprobado eh...adjudicado. Después han venido todo tipo de circunstancias, lo volveremos a justificar, pero es que creemos que tenemos razón. La primera razón, la social, los que están allí. La primera razón ¿Eh?... la gente que está allí, los de Cervera, los de Aguilar, toda esa gente y los que están arriba, que también quieren. Ayer se reunieron aquí cerca y lo pidieron todos.

- **Manuel Omedas.** Es cierto, lo pidieron todos los de arriba y los de abajo eso es verdad.

- Esa es la primera razón.

- **Manuel Omedas.** Eso es, es una parte positiva para nuestro, nuestro estudio

- La social.

- **Manuel Omedas.** Eso es verdad que lo pidieron todos. Tanto los de arriba como los de abajo. Inclusive hasta los afectados.

02:59:52

- **Jesús Ruiz Tutor.** Problemas serios de seguridad de las personas. Inestrillas, Cervera, que está en mitad. Creo que es una justificación de las personas. El caudal ecológico ya lo habéis dicho. Si nosotros tenemos que vestir esto, diciendo que cambiamos el Plan de abastecimiento de la Comunidad de La Rioja, para darle agua a Alfaro desde, desde Valdeprado. Pues también lo haremos. Si hace falta que pongamos una interconexión de la cuenca, que nos vendría muy bien. Una interconexión del sistema de abastecimiento que le damos agua a Alfaro del Cidacos, porque veíamos que esta no llegaba. Que lo...es lo mismo que le pasa a Navarra. Si Navarra se fue a buscar la vida para darle agua a sus ciudadanos es porque las obras se han ido retrasando. Yo sinceramente, a parte de la visión integral de la cuenca y global. Considero que,

solo por la zona es suficientemente justificado. Que queremos buscar otros, eh...pues otros flecos o dificultades adicionales, las tienen, por supuesto. Se ha hecho un LIC...pero tendremos que remar todos juntos para sacarlo adelante.

- **Manuel Omedas.** Bueno, presentareis, presentaremos un...

- Las afecciones que tiene al LIC realmente por la topografía de aquello no, no son tales.

- Si soy yo de allí.

- No son tales ni hay eh...eso además desde el punto de vista de Castilla y León eso es un potencial turístico que ahora mismo no hay nada más...

- Espectaculares.

03:01:18

- ...no hay nada más eh...con lo cual no hay ya ni ganadería

- No, no, no somos nada.

- Entonces, no creo que haya ninguna duda de aquí de lo que se está diciendo ¿no? Que se haga mañana por la tarde.

- Lo de dar a todo esto que parece un embalse de super lujo para unos usos que no son abastecimientos a lo que si está bien.

- **Manuel Omedas.** Hombre. Es un embalse que cuanto puede costar, cuanto puede costar.

- **Eduardo Novella.** Con esa modificación que se tramitó eran unos 6.700 millones de pesetas entonces.

- **Manuel Omedas.** Vale. 6.700 millones de pesetas, vamos a poner 6.600 millones de pesetas que, que era de hace cuantos años...

03:02:01

- 2004.

- **Manuel Omedas.** 2004 que ahora serán pues, pues...

- Cuarenta millones de euros.

- **Manuel Omedas.** No, pero que serán cincuenta o sesenta millones de euros ¿Eh?... no sé, no sé. ¿Cuánto crees que valdrá ahora? Con el plan de restitución del territorio y esas cosas, cuanto puede valer

- Ahora, sesenta millones de euros...

- **Manuel Omedas.** Ves y te lo dice una persona que está todos los días con embalses. O sea que quiero decir, entonces, diez mil millones de pesetas. Pues vamos a ver que la justificación de los diez mil millones de pesetas no es baladí, que no es una tontada que decir oye, como se justifican esos diez mil millones de pesetas...entonces yo os digo que abastecimiento, si es claro que Alfaro se va a abastecer de esto, pongamos...

- Si esa fuese. Si ese fuese el problema ¿Eh?... el Consejo de Gobierno de La Rioja de poco tiempo ¿Eh?... de antes de verano, lo cambiaría...

03:03:03

- **Manuel Omedas.** Pues cambiarlo ya!! Cambiarlo para la justificación que nosotros tengamos. Venga a ver...

- **Javier Arbeloa.** Hay otra cosa que es que esto es una precipitación y no tienen ninguna, yo no le veo ninguna dificultad a que Navarra tenga previsto el abastecimiento de aguas de esta fuente y también de la otra, será de la primera que le llegue. Y habrá otra cosa además, es que Navarra puede decir; yo lo tengo de allí, pero ¿Tú me lo garantizas que me lo vas a dar? ¿Se va a construir la presa cuando yo necesite el agua? Por lo tanto en una planificación, no hay duplicidad en el sentido ese. Está perf...cabe perfectamente la planificación, desde mi punto de vista eh...a lo mejor meto la pata, pero cabe perfectamente la planificación...

- **Manuel Omedas.** Yo de los diez mil millones de pesetas, si quiere Corella tener dos abastecimientos y se puede poner un treinta por ciento con cargo a Corella, de este lado y un setenta por ciento al otro pues tiene su justificación. ¿Estamos? Tiene...podría tener su justificación. Lo que no tiene justificación es que nosotros en la página ciento veinticinco del Plan de cuenca digamos que el abastecimiento de agua. O sea que el embalse de Itoiz y el canal de Navarra se destinan a estos usos y que en la página trescientos veinticinco ponga que de otra presa se destina a los mismos usos. No tiene ningún sentido. Podrán ser usos complementarios y como tales usos complementarios cuando nosotros hagamos la valoración económica diremos pues sí señor; es que...el pueblo que sea...es que Alfaró por una parte recibirá agua de un sitio pero por otra parte, para un futuro se reasigna agua de este otro sitio y que puede tener esta importancia. Que no sea toda...

03:04:46

- **Rosa Oliván.** Sí Manolo, pero si alguien nos dice que en que fecha se va a hacer, nosotros ya nos organizamos.

- **Manuel Omedas.** ¡Coño!, pues lo que digáis nosotros. Pero tú, pero tú no vas...

- **Rosa Oliván.** ...ya veremos, dices bueno...

- **Manuel Omedas.** Pero ¿Tú no vas...vas a ser la que vas a estar en el Consejo de Agua de la cuenca? Decirlo vosotros. Quiero decir que no lo vas a decir.

- **Rosa Oliván.** Yo, en lo que depende de mí. De mi, de nuestro gobierno, claro que planificas. Claro que...eres capaz de hacerlo. Pero cuando ya dependes de esto, si se hace, si no hay proyecto...si, si a lo mejor, es que no puedes, lo tienes en cuenta. De hecho, ya te digo que el Plan de abastecimiento nuestro pues está como está porque hay algunos ramales dependientes de obras de regulación. Que si en vez de una obra de regulación es un azud, pues a lo mejor a estas horas ya estaría hecho. O una masa de agua subterránea, a eso me refiero. Entonces planificar es muy difícil.

- **Manuel Omedas.** Es que...mira, este es uno de los temas que ya la vez pasada pusimos. Para justificar Valdeprado ya se ponía esa...esa idea del abastecimiento mancomunado, ¿Estamos? Ahora como tal abastecimiento, ¿Vosotros pondréis abastecimiento mancomunado en la parte de La Rioja?

- **Rosa Oliván.** Nosotros sí que lo tenemos contemplado.

- **Manuel Omedas.** Vale, ¿Los pueblecitos los daréis ¿Verdad? Para ponerlo ¿Eh?...

- **Rosa Oliván.** Si.

- **Manuel Omedas.** Vale, que lo...

- ¿Hay alguna potabilizadora aguas arriba para esos pueblos?...

- **Manuel Omedas.** Vale, y después también por otra parte, de Castilla León se puede poner. Pero el tema que hay es que Navarra tendría que decir en que proporción querría ese abastecimiento

- Hace falta decir cuando....

- **Manuel Omedas.** Pues yo que sé ¡joder! Pero eso no me lo digáis a mí, que tú estás en el Plan de cuenca, yo no lo sé cuándo va a estar. Pero lo que quiero decir que un documento que nosotros presentemos, tiene que ser coherente. Es que si no, cuando salga a información pública o a cualquier sitio dirán; pero estos tíos están locos. Por una parte dicen una cosa y por otra parte dicen otra. Y cuando nosotros vayamos a justificar el embalse de Valdeprado ese...esa justificación del embalse de Valdeprado no, no recorre ni un kilómetro. Porque en el momento que digan; mira, ahora que emplean el Valdeprado, si esto lo están haciendo de Itoiz. Mira se gastan diez mil millones de pesetas tirándolos. Entonces a ver como lo justificas. Entonces dices que...y es muy difícil de justificar. ¿No es así? ¿Eh?... que es muy difícil de justificar porque ya te sale...

03:07:12

- **Rosa Oliván.** Manolo...luego...

- **Manuel Omedas.** ...dices para regadíos. Y te va a salir a cuatro millones o a cinco millones de pesetas la hectárea, para consolidarlas ¿Eh?...

- Cohesión territorial. Hay otras cosas...

- **Manuel Omedas.** Bien. Pues eso...

- No siempre se hacen las inversiones por la rentabilidad económica.

- **Manuel Omedas.** Atiéndeme. Eh...ponemos... ¿Qué ponemos de Navarra? ¿Qué ponemos de Navarra?

- Pero ¿El abastecimiento de Navarra es clave para que justifique o no justifique? ¿Eh?... ¿Ese es el modo? Es decir, ¿Ahí está la clave? Que Navarra justifique que necesita agua de boca, ¿Es la clave para que esto tenga sentido o no? Yo creo que estamos discutiendo una cosa que...

- **Manuel Omedas.** Hombre. Es que, ahora íbamos a ir con Villarijo...

- ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** ...que ahora iremos con Villarijo y le va a pasar del...tres cuartos de lo mismo. Es decir, vamos a construir dos embalses, vamos a construir dos embalses que van a costar veinte mil millones de pesetas y que no le vemos nosotros hasta donde...vamos nosotros no tenemos porque...y yo soy el primero que defiende las presas y por ordenación del territorio, pero mi opinión no sirve para nada. Yo te digo que es muy difícil la justificación de todos los embalses. Entonces, vamos a ver que pensamos para justificarlo...

03:08:22

- Perdona, pero si quieres esto, yo estoy seguro, yo estoy seguro que técnicamente se puede justificar ¿Eh?... seguro que se puede justificar. No me cabe ninguna duda que se podía...si se trata de justificar, se puede justif...se podía justificar.

- **Manuel Omedas.** Nos lo justif...nos darás tú algún documento, para justificarlo...

- ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** ...de la parte vuestra.

- Mediante. Bueno, habría que hacer...

- **Manuel Omedas.** Los beneficios que va a producir sobre vuestro territorio nos lo das a nosotros...

-**Javier Castiella.** Bueno, habría que mirar también un poco, como está la situación real del canal de Navarra, habría que reconsiderar todo el tema del canal de Navarra, porque, porque habría que reconsiderarlo con todas las demandas ¿Eh?..., con la nueva regulación ¿Eh?..., Itoiz eh...recrecimiento de Yesa. Umm... volver a recalcular todo el sistema Itoiz – canal de Navarra y recrecimiento de Yesa con las nuevas aportaciones...que han cambiado clarísimamente, con los nuevos, con las nuevas novias de, de, del embalse de Itoiz y canal de Navarra y...yo estoy seguro que se puede justificar

...el tema de las 7.000 hectáreas que se iban a regar desde Yesa, con el recrecimiento. Ahora, no se ha recrecido, ¿Que va a pasar con esas 7.000 hectáreas?

- Efectivamente.

- Entonces, si esas 7.000 hectáreas al final, no salen de Yesa si no que salen de Itoiz con el sistema ese...

- Vamos...

- Entonces, hay que recalcular...

03:09:44

- **Javier Castiella.** Que hay que recalcular todo, oye las aportaciones de Itoiz se calcularon para una serie que no tienen nada que ver con las aportaciones de ahora. Pero...pero sin ninguna duda, porque ese tema me lo conozco muy bien ¿Eh?... las garantías ahora cambiarían totalmente. O sea que...

- **Manuel Omedas.** Javier, entonces tú me das, nos das para el Plan de cuenca los beneficios que...

- **Javier Castiella.** Oye pero...

- **Manuel Omedas.**...que, que estos dos embalses, tanto Villarijo, como...como Valdeprado, Cigudosa-Valdeprado tienen para Navarra. Tú me....

- **Javier Castiella.** Hombre...

- **Manuel Omedas.**...lo, lo ponemos y punto. Lo de Rioja y lo de...lo de Castilla y León, lo tenemos claro. Yo lo que no tengo claro es que...haber...

03:10:25

- La Rioja le tienen...se le tiene que meter también en el bolsillo el desarrollo de una zona deprimida. Lo hablo porque a nosotros nos tocó desarrollar en los montes del Alcarama, mediante parques de aerogeneradores porque esa zona está, pues debajo de renta, por debajo de implantación. Es decir, hay cuestiones socioeconómicas muy importantes para fijar territorio, para fijar población y desarrollo económico en ese territorio y desde luego el tener regulado, lo primero quizás, lo primero que ha dicho Jesús ha sido, evitar daños humanos, porque son, hay localidades que tienen peligro de inundaciones y de avenidas. Pero sobre todo que lo de...que no se olviden los factores socioeconómicos y los factores de fijación territorial de población porque es una zona totalmente deprimida. Si no me lo...me corregís.

- **Manuel Omedas**...eso lo procuraremos...

- Pero claro, no es consumo de agua en metros cúbicos por segundo y día no...

- **Manuel Omedas**. Bien, pues eso ya lo diremos. Podrá salir la hectárea a siete millones y ya diremos o a cinco y ya diremos nosotros que eso es por razones territoriales, ya lo diremos. Pero yo te digo ya te, umm... la concepción...yo creo que con que tú nos des...

- Bueno aquí hay representantes también del Gobierno de Navarra, de riego, o se a ver qué opinan de esta situación de del embalse, de renunciar a él o no.

03:11:52

- Yo lo que os puedo garantizar es que la planificación de Itoiz, que como sabéis fue larga y tediosa y costosa y todos sus enormes avatares y costó sudor y lágrimas, no a mí que en aquel tiempo no estaba en este puesto pero que todos conocéis, eh...pero de cualquier manera se realizó sobre unas realidades concretas y con unos estudios muy precisos de cuales iban a ser los usos de esa agua ¿Eh?... y en ese sentido yo entiendo que Manuel efectivamente tienen razón, si no tenemos muy claro cuales van a ser los usos y como los vamos a utilizar y como vamos a repartir esa capacidad de almacenamiento, seguramente que vamos a ser vulnerables ante los ataques que sin duda nos van a sobrevenir, también tenemos que contar con ello ¿Eh?... esa sería la primera cuestión que a mí se me ocurre. Y en segundo, en el segundo lugar y en relación con lo que acabo de decir, efectivamente la planificación de Itoiz está absolutamente tasada, es decir esto está escrito y muy atado. Es decir, yo ahora no puedo decir que las zonas que están previstas que se rieguen desde el canal de Itoiz van a pasar a regarse desde otro sitio. Lo que está escrito está escrito y aprobado por el Gobierno de Navarra en su Planificación, en sus instrumentos del territorio y esto es lo que hay, yo no puedo decir más. Lo siento mucho pero no me corresponde a mí ese papel ¿Eh?... En principio lo que está escrito es lo que tenemos que defender. No creo que podamos hacer otra cosa, por lo menos no a mi nivel ¿Eh?...

- Bueno, pero...

- **Manuel Omedas**. Es que, la otra alternativa sería la que dijeron algunos ¿Eh?... ayer, que lo que decían es que vamos a justificar ese embalse con nuevos regadíos situados aguas arriba o por la zona de Fítero o tal o cual. Eso también podría ser. ¿Estamos?

- Aguas arriba....

- **Manuel Omedas**. En la zona de, de...

03:13:35

- En el río Añamaza es únicamente donde se puede plantear, no en el río Alhama, por parte...no directamente porque no hay tierra.

- **Manuel Omedas.** Vale pero, peor por ejemplo, hablaron de la zona de Fítero o de la zona esa, ¿Sabes?, de las zonas de Fítero que se podían hacer pues ahí unas extensiones de Regadío Sociales y tal y cual y eso salió ayer, ¿No es así? ¿Eh?...

- Ellos plantearon...

- **Manuel Omedas.** Ellos plantearon, que a lo mejor eso también podría valernos para justificar Valdeprado ¿Eh?... es decir oye no...

- El Eje del Ebro también lo justifica, si te pones por ahí. Lo que claro...

- **Manuel Omedas.** El Eje del Ebro no se puede justificar. Pero como vas a justificar de un río que tenéis aquí, las aportaciones que hace así, las aportaciones anuales, que un año tienes tres hectómetro cúbicos y al año siguiente tienes ciento cincuenta, joder...como vas a...como te va a garantizar unos caudales medioambientales del Ebro, que cuando tienes el Ebro, que el año que menos te está pasando por aquí seis mil o siete mil metros cúbicos y la regularidad es que te pase entre seis mil y cuatro mil. ¿Entiendes?

03:14:45

-**Javier Castiella.** Lo que si puede justificar esto técnicamente es que, bueno, no se trata de discutirlo aquí entre nosotros porque me parece una cosa absurda, pero yo conozco bastante bien el proyecto de Itoiz, eh...y las funciones y un poco los objetivos del proyecto inicial de Itoiz y conozco los modelos de simulación que se hicieron y conozco un poco todo el sistema Itoiz-recrecimiento de Yesa, lo conozco. Conozco que cuando se hizo el proyecto de Itoiz, las aportaciones que se metieron, se calcularon para el proyecto de Itoiz eran de, de seiscientos y pico hectómetros cúbicos al año. Esto ha cambiado y esto hay que decirlo, esto no pasa nada porque esto son datos objetivos, no es engañar a nadie, eso ha cambiado. Lo mismo ah cambiado el tema del recrecimiento de Yesa, porque estaba previsto, estaba previsto el recrecimiento de Yesa pues con una capacidad completamente distinta ¿Eh?...entonces al Eje...al sistema Aragón-Yesa, realmente la situación actual no es la misma que cuando se hizo el proyecto, el Plan Hidrológico anterior ¿Eh?... entonces ha cambiado sustancialmente en cuanto a recursos, en cuanto a infraestructuras de regulación, en cuanto a demandas y en cuanto a todo ¿Eh?...y eso es una realidad. O sea aquí no estamos inventándonos nada. Entonces yo estoy seguro que eso sin...habría que hacer un nuevo cálculo, una estimación un poco de balances y de, de...de balances, de recursos y reserva considerando...perdón, recursos y demandas ¿Eh?... infraestructuras de regulación, considerando todo y considerando los caudales ecológicos de, de los ríos y seguro, seguro que se justifica ¿Eh?... seg...lo que pasa que eso que pasa, pues que es una labor técnica

- **Manuel Omedas.** Pero...tú has quedado que lo haríamos así...

-¿Eh?... pero que eso cuesta, que cuesta mucho, que cuesta...

- **Manuel Omedas.** Comenta un momentico a ver que querías decir tú.

- **Rosa Oliván.** De todas maneras te digo que la mayor justificación la acabas de dar tú. O sea una cuenca que un año te aporta veinte y al año siguiente te aporta doscientos...pues algo habrá que hacer, vamos me parece a mí ¿Eh?...

03:16:57

- Yo quería, tengo un dato. No es por añadir más polémica pero...En la página treinta y uno, en las aportaciones del Alhama en Aguilar del río Alhama, la aportación media anual es de 22,80 hm³, y además eso es teniendo en cuenta que es aguas debajo de los manantiales de Aguilar del río Alhama y el embalse está proyectado en 41,80 hm³, creo que...me parece que es un poco...está proyectado como muy grande

me da la sensación, para una aportación que está calculada en 22,80 hm³. Ya sabemos que se puede llenar un embalse y luego gestionarlo como se quiera pero...

- **Miguel Ángel García Vera.** Es que el tema de las reducciones en el Alhama, si en la cabecera del Aragón ha disminuido en el Alhama ha disminuido mucho más. De hecho el Plan anterior estimaba una media de ciento treinta y cinco...

- **Teresa Carceller.** Treinta y seis...

- **Miguel Ángel García Vera.** Ciento treinta y cinco...

- **Teresa Carceller.** No.

- Para esta...para Aguilar del río Alhama...

- **Teresa Carceller.** Treinta y seis con siete.

03:17:45

- Treinta y seis con siete y ahora la estimación es 22,8 hm³,

- **Miguel Ángel García Vera.** La cuenca global de todo el Alhama, en el Plan anterior decía de aportación media de...

- Ciento treinta y seis, si

- **Miguel Ángel García Vera.** Ahora con las nuevas estimaciones, con los nuevos modelos con las series más bajas, llegamos a ochenta y cinco.

- Ochenta y uno

- **Miguel Ángel García Vera.** La reserva está en ese orden y las que nosotros hicimos también. Entonces ya por la propia evolución y la propia serie climática. Además la previsión de cambio climático en esta margen derecha más árida, no es del 65% que podría ser más. Entonces el tema de los recursos disponibles si que nosotros...

- Lo mismo puedo decir de Itoiz. Estaba previsto con 625 hm³, se cogió una serie de veinte años ¿Eh?... veinte años se recogió unos años menos...hemos metido los veinte últimos años. Y ahora que hemos metido, tenemos todos los datos, hasta la última serie, estamos en quinientos y pico hectómetros cúbicos, con años de cuatrocientos ¿Eh?...eso es lo que hay

- **Manuel Omedas.** Bueno, hemos quedado que tú me dabas...

- No, no, no...porque eso es un tema que ya sabes que cuesta, tú sabes que cuesta.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pero que para justificar, para justificar estos embalses tenemos que tener las ideas claras, que para que sirven. Porque como no tengamos las ideas claras es que no lo podemos meter en el Plan de cuenca. Porque podremos meterlo en el Plan...o sí queréis lo meteremos en el Plan de cuenca, que tampoco pasa nada, pero que serán esos embalses que dormirán el sueño de los justos porque, que no servirán para nada. ¿Estamos?

03:19:21

- No se...no se, ¿No se acaba de rescindir?

- **Manuel Omedas.** Sí.

- Se acaba hace dos años ya.

- Ya y como se justificó en su día. Es que yo no entiendo nada.

- **Manuel Omedas.** Sí, pues en su día se justifica de una manera. Porque estos señores hace un tiempo no mandaban un estudio económico de los embalses. Decían que lo había dicho Don Francisco Franco y hacían la presa. ¿Estamos? Pero joder, ahora no es así, ya vale, es que joder. Vamos se puede decir Francisco Franco o puede ser Calvo Sotelo, el que sea. Me ¿Entiendes? ¿Eh?... Joder.

- ...siguen recibiendo la orden....

- **Manuel Omedas.** Claro, ellos reciben la orden, pero si les dicen; justifíquelo ustedes, pues cuando llegan a justificar, pues, pues pondrán con letra mayúscula y redondilla el tema de las avenidas, pero que lo tenemos difícil. El tema que hay es: O se renuncia a ese sitio y buscamos otras alternativas al, a esos embalses o si no...

03:20:24

- Es que eso no es nada con lo que sucede cuando el embalse se termina, se lo dan al ingeniero de explotación y le dicen; y ahora me calcula usted la tarifa anual. Y el ingeniero de explotación tiene que coger diez mil millones de pesetas, sacar el cuatro por ciento y salen cuarenta millones de pesetas, o cuatrocientos millones de pesetas y cobrarlos en tarifas a la Confederación Hidrográfica del Ebro, entre los usuarios dados de alta ese día. Que es el primero de la historia, del embalse, claro. Y entonces resulta que no hay nadie.

- Divide por cero, infinito...

- Y entonces viene el jefe de servicio económico de la Confederación y dice; y ahora yo que hago. Es decir, que todo...todo lo que se cuente al final se cae y se cae económicamente. Él lo tienen que justificar hoy ante el Ministerio, antes no. Pero es que lo gordo ya sería hacerlo y no tener usuarios.

- El último, el último trámite ahora mismo es un estudio de viabilidad técnico económico y financiero, que antes no estaba previsto...

- **Manuel Omedas.** Mira!. Ves lo que te dicen, mira lo que te dicen...

-Es el último trámite, quizás debiera ser de los primeros, esa es otra cuestión. Pero al final tú tienes el proyecto y lo último es el estudio de viabilidad.

- **Rosa Oliván.** Y ¿Cuántos salen favorables?

03:21:33

- Pues hay de todo. Los hay favorables y los hay que no. Que no llegan a publicarse.

- **Manuel Omedas.** Hombre, saldrán todos desfavorables, pero Itoiz sale favorable y todos los de la margen izquierda te salen favorables ¿Eh?... y de la margen...

- **Rosa Oliván.** Ya pero esto es la pescadilla que se muerde la cola.

- **Manuel Omedas.** ...de la margen derecha, de la margen derecha salen menos favorables pero hay mucha diferencia.

- **Rosa Oliván.** Claro...

- **Manuel Omedas.** Entre el recrecimiento del Guadalope y este embalse de aquí, yo te garantizo que hay una diferencia abismal, entonces yo te...por eso yo te comento que, que yo creo que tendríamos que terminar esto porque es que si...no tiene salida. O justificamos estos dos embalses de alguna manera y somos coherentes sobre todo la Comunidad Autónoma de Navarra de decir que es lo que quiere y adonde va, o tendremos muy difícil que estos embalses puedan figurar en el Plan de cuenca de una manera correcta. ¿Estamos?

- Manolo, yo quería recordar una cuestión. Al hilo de una, de una decisión muy reciente, Manolo...

- **Manuel Omedas.** Sí.

03:22:28

- La justificación económica, no es siempre la determinante de determinadas infraestructuras. Recuérdese que el derogado ya conducción a Barcelona decía que se suspendía o que no se aplicaría el artículo que exigía el informe técnico económico de valoración del trasvase. Porque en ese caso sí y ahora parece que es una montaña justificar...

- Cuarenta votos en el Parlamento...

- **Manuel Omedas.** Oye, pues eso ya....venga, vamos a ver, terminamos este tema. Otro caso. Venga, el tema de, de, del embalse de San Pedro de Manrique.

- No "de Manrique" no, de San Pedro Manrique.

- **Manuel Omedas.** De San Pedro Manrique...ah!, San Pedro Manrique.

- Eso es.

- Bueno eh...San Pedro Manrique es un proyecto de la Junta, que se presentó a confrontación en la Confederación en virtud de un convenio que hay firmado del año 96 o 97

- Abastecimiento. Consejería de medioambiente.

- Eso es.

03:23:35

- Ha tenido una tramitación un poco compleja, ha habido que hacer un Estudio de Impacto Ambiental y acaba de pasar Información Pública, ha pasado también por el servicio de inspección de presas del Ministerio

- Tiene 0,6 ¿Eh?... que nadie piense...0,6 hm³.

- Sí, si, si, es un embalse muy pequeñito para abastecimiento. La presa también es pequeña y ahora mismo está pendiente de unos últimos cambios derivados de alguna observación que ha hecho la propia Junta sobre la existencia de un camino recientemente construido que incidía con uno proyectado y que vamos a

retocar y de alguna recomendación de la inspección de presas que hacía en su informe. Algunos de sus...de esa recomendaciones son para la fase de obra, pero hay alguna que es para ahora, para la fase de proyecto. Con esos cambios que estarán en pocas semanas pues se tramitará el proyecto para aprobación de la Información Pública, Declaración de Impacto Ambiental y aprobación del proyecto. Le quedan previsiblemente unos meses, digamos hasta la aprobación del proyecto

- **Manuel Omedas.** Ahí tenéis que hacer vosotros alguna precisión?

- No, no. Ya se hicieron. Lo que ha dicho ya lo hemos visto...Se le dijo que se aprovechara uno que estaba recién construido y no...y no hiciera otro. Que utilizaran el mismo.

- **Manuel Omedas.** Vale. Entonces. El embalse, teniendo San Pedro de Manrique y teniendo el otro embalse abajo, el...el vuestro del Regajo, eh... justif...cómo justificamos Villarijo.

- Es que son cosas distintas San Pedro Manrique es una...es un tapón de...de suavizante, así de grande más o menos.

- **Manuel Omedas.** Vale. El otro, el otro... Villarijo como lo justificaremos.

03:25:29

- Pues es volver a más de lo mismo, eh...es que repetir...quizá Villarijo no tiene los graves problemas de riesgo de avenidas que tienen este otro, pero el resto de temas pues es igual. Estamos ante una zona deprimida de afianzar población y estamos, insisto en la cuenca del Ebro.

- **Manuel Omedas.** Vale. Entonces yo te pregunto una cosa. ¿Se podrían poner ahí algunos regadíos en la zona...en la zona esa tal como habían pedido o así? ¿En la zona baja del, del...nueva? ¿Nos daríais vosotros las manchas...

- Sí, sí, sí

- **Manuel Omedas.** ...para ponerlas? ¿Eh?... ¿vosotros?...

- No, nosotros nada, Villarijo es el último pueblo de la provincia de Soria...

- **Manuel Omedas.** Es verdad, que el vuestro...

- El último, último y está expropiado todo ello por ICONA en tiempos, excepto el casco urbano y está plantado de pinos completamente. Población cero. No hay problema ninguno. Lo único que generaría es un recurso turístico en Soria.

- Ojo ¿Eh?... lo dice Castilla León ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** Vale, ¿Lo pondríais vosotros eso? La justificación de ¿Eh?... y vosotros en la zona de Fítero si es que merece la pena ¿Eh?... ¿Vale?, ¿Vale? Eso sería Villarijo, el otro y después del otro embalse, como lo lleva Acuaebro, ese puedes hablar poco, el Regajo...¿Quieres hacer algún comentario?

03:26:50

- Yo creo que está tramitado para probación. No sé si está aprobado si quiera.

- **Manuel Omedas.** Del Regajo ¿Quieres hacer algún comentario tú?

- Si no se regula esa cuenca que quiten el caudal ecológico. Nos evitaremos denuncias pleitos y follones, porque no hay caudal ecológico. No hay nada. Tenemos todos los veranos un lío de denuncias en Fítero, en esa zona con el Seprona...

- **Manuel Omedas.** Oye, vos...vosotros que estáis en, en calidad o sea en calidad, en medio ambiente...

- En Medio Natural.

- **Manuel Omedas.** En Medio Natural. ¿Podrías justificar de alguna manera estos embalses como mejora medioambiental del río?

- Es que son ríos que se secan, en verano, de forma natural.

- Pero como todos...

- Pero no creo que fuera...no creo que fuera la justificación para hacer un embalse, vamos. No, no es justificación para hacer...

- **Manuel Omedas.** Pero ¿Podrías poner la ventaja, la ventaja medioambiental o desventaja medioambiental de construir esos embalses sobre la situación actual?

- Lo que pasa que cambias el estado natural del río. Si tú mantienes el Alhama con agua hasta la desembocadura a lo mejor estás alterando el régimen natural del río. Mejora, desde el punto de vista de que puedes mantener poblaciones estables ¿No?, entonces sí, podría ser una justificación, un punto a favor, pero no una justificación. No creo que sirviera ¿Eh?...

- **Manuel Omedas.** Por razones medioambientales y de caudal ecológico, ¿No se justificaría nada de los embalses de arriba?

- Se tendría que justificar por todo un montón de funciones o de...pero...

- **Manuel Omedas.** Es que quiero decir; si medioambientalmente tampoco somos capaces de justificar estos embalses, entonces que hacemos. Me ¿Entiendes?

03:28:38

- Es que...es que el extremo de la justificación ambiental es...no, no...si no vamos al extremo no habría que hacer ningún embalse

- Ni ninguna detracción...

- Ni ninguna detracción. O sea el extremo, la mejor calidad de agua es aquel...

- **Manuel Omedas.** Que la justificación de ese embalse es...que la alternativa puede ser por una parte: Revisar concesiones, revisar concesiones para dejar esos caudales medioambientales, o por otra parte, para dejar cierto caudal medioambiental del río...el Alhama, al Alhama ya no es un río eh...umm...virgen es un río que está muy antropizado, cada, cada azud que hay en el Alhama se lleva todo el agua y te lo deja seco. ¿No es así? Es decir, no es un río en estado natural ¿Eh?...

- ...no hay ninguno ya...

- **Manuel Omedas.** ... ni muchísimo menos. Entonces dices; es un río antropizado. Por lo tanto vamos a antropizarlo con otra actuación y vamos a ver si esta nueva actuación mejora el estado del río o lo

deteriora. Entonces nosotros tenemos un caso ¿Eh?... que creemos que lo vamos a poder justificar diciendo lo siguiente: Eh...tenemos dos opciones para poner caudales medioambientales, una de ellas es expropiar o llegar a acuerdos con todas las concesiones existentes a lo largo del río y eso costaría tanto...y...y...déjame, déjame que termine y dejaría sin agricultura y dejaría con unos problemas sociales y no sé qué y eso sería una cosa. Y en la otra balanza diría, en la otra balanza diría, pues en vez de hacer esas expropiaciones pues voy a hacer un embalse, voy a dejar eh...los regadíos inclusive mejor, es decir, tengo una parte social mejor y encima eh...de buenos caudales medioambientales. Por lo tanto, la justificación de es embalse viene por caudales medioambientales. ¿¿Estamos? Porque partimos ya de un embalse que está antropizado. Lo veis.

- Si, pero...pero quizá...

- **Manuel Omedas.** Entonces yo os pido a vosotros que si sois capaces de, de alguna manera viendo los estados concesionales y viendo las ventajas o los prejuicios que tendrían no tener...o sea, imponer unos caudales medioambientales las ventajas que tendría, pues que eso a ser posible nos dierais algunos argumentos para nosotros garant...ponerlo en el embalse, decir; pues desde un punto de vista medioambiental estas son las ventajas.

- La cosa es muy sencilla se le plantea el tema... que no se puede poner todo el ambiental porque no hay agua. Y que la última opción, que para hacer agua hay que hacer regulación.

- Para mí, para mí, un embalse es una obra medioambiental por naturaleza.

- **Manuel Omedas.** Pero díselo tú, díselo tú en cualquier otro medio

03:31:46

- Realmente si tú te crees la simplificación más gorda que se lanza al mercado, pues evidentemente, una obra, un embalse, es una actuación contra natura, evidentemente. Pero en un mecanismo de balanzas, ¿Qué es mejor? No podemos dejar...

- ¿No será mejor coger el toro por los cuernos y justificarlo porque se hace?, se hace por lo que se hace, pues por problemas de seguridad en Cervera y Aguilar, se hace porque...por un tema de regadíos. Yo creo que es mejor coger el toro por los cuernos y no...digo...aunque luego lo adornes.

- **Manuel Omedas.** No, es que...es que son unos cuernos muy endeble.

- Pero, la alternativa, si no se hace, es que no puede haber caudal ecológico, porque no hay río. Y tenemos el circo de todos los veranos, las denuncias, las peleas y hasta las muertes que ha habido en ese santo río. Entonces esa es la otra opción, decir, mira no vamos a hacer regulación. Que se seque en verano, pero entonces que ahí no se hable de caudales ecológicos, ni ambientales ni nada.

- ...claro...es que eso...

- Entonces hay que poner que no se va a regular el río y no habrá caudal ambiental

03:32:35

- Pero lo ideal sería, hacer una combinación de cosas...quizá...es que eso, no habría que hacer una combinación de cosas. A lo mejor Pajares hay que recrecerlo porque así evitamos los problemas del Bajo Iregua.

- **Manuel Omedas.** ¿Cómo?, ¿cómo?

- Que a lo mejor Pajares habría que recrecerlo porque así nos evitaríamos los problemas que hay en el Bajo Iregua. El Iregua en la parte de abajo, se seca, los regantes lo secan. Entonces habría que hacer una combinación de cuestiones.

- **Manuel Omedas.** No, en el caso, en el caso ese, se justifica la modernización del regadío. En ese caso, se modifica...se justifica la modernización, no la construcción del recrecimiento.

- Claro, eso debe ser prioritario, modernización y control de concesiones

- Y el regadío del alto de la parte baja del Alhama, ¿No justificaría esos embalses?

- **Rosa Oliván.** Pues claro que sí.

- ¿Eh?... pregunto...

- **Rosa Oliván.** Que sí, que justifica.

- Pregunto, digo los regadíos de la parte baja de Navarra no lo justificaría, puestos a buscar justificación....

- **Rosa Oliván.** Perfectamente.

- **Manuel Omedas.** Venga lo justificáis vosotros y nos lo dais.

- ¿Eh?... claro...sin marear la perdiz.

- La justificación ambiental es...está, pero no es la principal.

- Pero es la principal.

- Está, pero no es la principal.

03:33:38

- ¿Para regar hace falta una justificación más amplia que lo que se está diciendo aquí?, yo creo que no. Eso será en el estudio económico que haya que hacer en el proyecto. Que hay habrá que valorarlo y depende como se quiera valorar saldrán los números o no saldrán los números. Para regar no hace falta ninguna otra justificación...

- Es que a veces es surrealista. O sea tenemos un río que se seca y montamos un embalse en medio que corta el río, lo parte por la mitad, para darle un caudal que no tiene. Pues, pues...no creo que sea la justificación esa.

- **Manuel Omedas.** No, que no tiene no. Que ha sido detraído con unos derechos concesionales históricos y que esos producen que se quitaran esos derechos concesionales, producirían unos efectos sociales inmensos. Ese es el problema

-**Juan Jose Grau.** Yo, te voy a contar un caso que es muy claro, Fítero, todos los años, cuando riegan hacen una parada y secan el río. Punto. Lo hemos denunciado, el Seprona ha denunciado, se ha dicho a Confederación, y los tíos te sacan los papeles del Siglo XII y dicen mire yo esto lo seco porque lo puedo secar y lo siguen secando. Entonces bueno pues, tenemos las dos opciones, se va a secar el río en verano, se va a secar en verano y no ponemos caudales ambientales y no hacemos regulación, eso es una opción. La

otra opción es decir si quiere usted tener agua tendrá que regular y soltar en verano, si es que no se me ocurre más.

- **Manuel Omedas.** Más cosas

- De la cuenc...de la subcuenca...

- **Manuel Omedas.** Venga cuenta más...cuenta más cosas.

03:34:48

-**Rafael Saez.** Es que claro, que hasta ahora todo lo que se ha hablado de regulaciones afectan a Castilla y León por cientos de metros ¿Eh?... y nosotros tenemos posibilidades de desarrollo agrícola en el río Añamaza y en el barranco de La Nava ¿Eh?... que esos sí que tienen tierras de cultivo Sorianas, amplias, llanas, de calidad ¿Eh?... y es lo que...bueno, lo que se plantea por un lado eh...una doble, una doble actuación que finalmente hila con lo que decía el Plan anterior de reordenar los recursos de la zona de Añavieja y del río Manzano y de Ágreda. Estamos aquí buscando la concentración parcelaria de Ágreda, bueno de una zona llamada Valverde de Ágreda y vamos a intentar modernizar el regadío del canal de San Salvador ¿Eh?... que no sé si es...bueno, hay una concesión después de 1.000...aquel señor te puede contar papeles que le llegan al techo, hay una concesión ahí de 270 l/s, lo que planteamos es regular eso ¿Eh?... Se está empezando ya por redactar un proyecto de azud en Débanos para mejorar la, la captación, asegurar los caudales ecológicos. En vez de por sifonamiento bajo el dique actual, por vertido por coronación y...y bueno, y luego ese canal ha ido regulando en distintos sitios...hay que nombrar que energéticamente es un chollo, porque están a 250 y riegan hasta 690 sin necesidad de aporte energético ninguno. Y aguas arriba de ese punto, si llevamos tiempo ya planteando, que está en trámite, el tema de Añavieja y reordenar los aprovechamientos de aguas subterráneas que allí hay, haciendo un proyecto conjunto y...bueno y estamos en la ejecución de cinco...bueno hay un total de cinco sondeos de la toma del río para los cuales hay una concesión que se quiere plantear. Igual...en el fondo lo que estamos diciendo es que somos donantes en todos los sitios y en algún sitio se nos haga alguna gracia ¿Eh?... fundamental. Posibilidades hay alguna más pero pasaría por otro tipo de regulación en el propio río Añamaza-Manzano.

- **Manuel Omedas.** Venga comenta tú la situación del acuífero del Añamaza.

- **Teresa Carceller.** Lo de...lo de...bueno...

- **Manuel Omedas.** De Añavieja perdón, del río Añamaza.

- **Teresa Carceller.** La concesión, bueno está planteada. De hecho estuvimos hablando con...bueno con Diego con...de planificación y con gente de Comisaría y los sondeos no sé si se han hecho ya o no se han hecho...

03:37:36

-Están en ejecución. Hay...hay sus problemas por al dureza de los mat...por las piritas precisamente que a este señor no le dejaron hacer el embalse de Valdeprado.

- **Teresa Carceller.** Sí, estuvimos hablando de diversificar un poco lo que son las extracciones de los dos acuíferos que hay ahí para minimizar en principio las afecciones que podía haber a los manantiales. Nosotros tenemos allí un punto de control que de hecho está puesto por aquí, que salió en alguna de las reuniones el hacer un control piezométrico allí en la...en la zona de la laguna. Tenemos varios. Uno nuevo está hecho en la zona de descarga, precisamente pensando en tener datos eh...o sea tener la infraestructura construida antes de que se pusiera en explotación lo que es la concentración parcelaria esta y bueno, en principio no tengo más información de...del...

- Nosotros lanzaremos ese proyecto...

- **Manuel Omedas.** Bueno, hay el tema que tenéis es que eso, la gente de Débanos se quejaba de que podría ser que los manantiales se vieran afectados por las extracciones de agua. Y después por otra parte hay gente que lo que quiere es que las algunas de Añavieja se regeneren

- Teresa Carceller. Bueno, eso también lo estuvimos hablando. Lo iba a hacer, lo iba a decir.

- **Manuel Omedas.** Entonces...

03:38:40

-**Rafael Saez.** El azud, que estamos proyectando va a permitir una pequeña cola, pues que a lo mejor hablamos de 700 metros de longitud que esté inundada y bueno que, que, que asemeje...somos...ahora queremos rehacer de un modo artificial lo que la naturaleza eh... ciento y pico años estaba allí, que había un charco y un montón de insectos ¿No? Se drenó, ¿Eh?... porque entonces pagaban por drenar ¿No? Y se dejaron la...bueno, el tema es que esas afecciones aguas abajo con la regulación, con el nuevo azud en el río para llevar ese canal aseguramos los caudales de verano porque hay un estudio geológico hecho ya hace unos cuatro años que, bueno, es una serie de aforos aguas abajo del azud actual hay un yacimiento segundo que ya está vertiendo eh...vengan cuatrocientos o vengan trescientos, siempre hay cien que se cuelan. Con lo cual lo de asegurar la concesión en esas condiciones no es posible, una vez que eso se asegure los regantes de Débanos pueden tener, vamos, el recurso sin mayor dificultad. Es un conjunto que está ahí ligado una cosa con otra.

- **Manuel Omedas.** Oye y también pidieron lo de hacer algún tipo...vamos salió en los comentarios. Hacer algún tipo de regulación en el...en el canal de San Salvador.

- Sí, sí eso es lo que....

03:40:10

- El azud es la derivación de ese canal. Y luego a lo largo del canal hay, como la topografía es favorable posibilidad de hacer regulaciones, pues no sé, hasta ocho hectómetros y medio teóricos que hay de...de agua hay, no sé si podemos completar todo eso pero...

- **Manuel Omedas.** Pues porque no...no pensáis...sí, sí...

- **Teresa Carceller.** Si está en proyecto ¿Eh?...

- Lo de Añavieja está metido en...

- **Manuel Omedas.** Sí pero lo que no está es concretado, no está concretado ¿Eh?...que no está concretado.

- **Teresa Carceller.** ¡Ah! Son cuatro...

- Yo te lo mando sin problemas...

- **Manuel Omedas.** Entonces, porque lo que hemos visto en el anterior Plan de cuenca ya, al no poder recrecer Cabretón que era otra...eso afectaba más a la parte de abajo, pero vamos, como ya se vio que no era, pues se dijo que se buscara unas regulaciones alternativas. Entonces en este Plan de cuenca, en estas regulaciones alternativas, podría ser la regulación del canal de San Salvador ¿Vale?...

- Sí, sí...

- **Manuel Omedas.** ...por unas balsas o con lo que sea. Decir por un lado...porque si no lo queréis vosotros si queréis lo...como lo contratamos entre vosotros y nosotros. Un estudio de viabilidad...pero ya ¿Eh?... pero ya.

- Setecientos y pico y con la concentración podemos irnos a mil hectáreas

- **Manuel Omedas.** Pero eso lo tenéis que hacer ya, para coger agua de invierno...¿Eh?...

- Lo decimos y os mandamos una nota para incluirlo aquí en el...

- **Manuel Omedas.** De calidad. ¿Quieres comentar algún tema de calidad?

03:41:40

¿Del Alhama?

- **Manuel Omedas.** Sí.

- Esta...aguas abajo de Fítero esta realmente mal...el estado ecológico es malo...

- **Javier San Roman.** Yo quería comentar, porque igual ya no me dejas tú un poco hablar otra vez. El tema del mejillón cebra, que no ha salido y si me dejas dos minutos...En todo lo que son todos o ríos riojanos no tenemos el mejillón cebra, pero en por ejemplo en la parte baja del Alhama, hay algunas balsas que se alimentan con el canal de Lodosa. Entonces claro, como el canal de Lodosa está lleno de larvas de mejillón cebra, porque vienen ya desde arriba desde el embalse de Sobrón esta, estas balsas están empezando a aparecer en la memoria, aparecen también ejemplares adultos de mejillón cebra. Claro según la gestión que se haga de esta...según la gestión que se haga del agua de estas balsas podemos estar al final quizá metiéndole quizá los tramos bajos de estos ríos, del Alhama del Cidacos y tal. Podemos acabar metiendo larvas de mejillón cebra y en fin y puede ser un problema que vaya incrementándose quizá pues en las tomas finales de estos ríos...en fin que hay que andar con cuidado de estas balsas que reciben alimentación de dos sitios, porque quien esté tomando de Lodosa está transmitiendo las larvas de mejillón cebra ¿Eh?... y ya sabéis los problemas económicos que hay porque se obstruye todo etc. etc...

- **Manuel Omedas.** Este tramo, no llegaríamos a en tramo bajo de...tampoco llegaríamos al buen estado ecológico ni de casualidad en el 2015, ¿No es así?

- No, no. En general el tramo bajo del Alhama, del Cidacos, del Oja, del Tirón, yo creo que no...

- **Manuel Omedas.** O sea que vana a ser uno de los tramos que no vamos a llegar al buen estado ecológico, ¿Eh?... o sea que quiero decir que haciendo algo o no haciendo nada, no lo conseguimos. Es decir; o hacemos algo, intentemos que es...porque de los caudales medioambientales la Directiva pasa ¿Eh?... ahora el buen estado ecológico la Directiva si que influye mucho para que...para que se consiga el buen estado ecológico. Entonces, que de alguna manera, es lo que os decía yo al principio, que tenemos que pensar también en actuación especial de carácter ambiental que vayamos tendiendo hacia el buen estado ecológico y a lo mejor aunque os rechine, el hacer una regulación para mejorar el caudal medioambiental y conseguir un buen estado ecológico, aunque os rechine, muchas veces puede ser una solución.

03:43:59

- No nos rechina...

- **Manuel Omedas.** Sí hay otra alternativa que digas, otra alternativa, por decir otra... Pero el problema que no podemos presentarnos ante la Unión Europea sin, sin decir; esto está mal, no consideramos el buen estado ecológico, pero mire usted, seguiremos, como estamos todavía peor, porque no vamos a hacer nada y va a haber más demandas ¿Eh?... y entonces eso es lo te dice que la Unión Europea que no puedes hacer, es decir, ni tan siquiera tener capacidad para decir que algo que... vas a hacer, ¿Me ¿Entiendes?, algo tenemos que... Tenemos que imaginar

- No nos rechina el tema de, de, que has comentado. Simplemente decimos que no es justificación única para que... para hacer una actuación...

- ...y suficiente...

- Y suficiente. Y con resp... y luego comentas que la, que el caudal ecológico es algo que la Directiva deja un poco en segundo término. Yo creo que, que, que hay un montón de indicadores biológicos que dependen de la cantidad, de la cantidad, es tanto cantidad como calidad, la calidad es muy buena, hay que mejorarla pero va unido. O sea la cantidad es muy importante. Porque si no tenemos cantidad y además cantidad bien modulada, no tendremos ni, ni macroinvertebrados, ni tendremos fitoventos, ni tendremos fauna piscícola y la calidad del agua...

- El tema es muy simple, o hay agua...

- Claro...

- ...o no hay agua.

- Bueno y calidad.

03:45:16

- Y si no hay agua en el río, no tienes...

- **Manuel Omedas.** Y en estos momentos no hay agua, no hay agua porque en estado naturaleza ¿Eh?... pues ese río llevaría agua. Y porque no lleva agua?, pues porque hay unos derechos concesionales del Siglo XII, del Siglo XIII, del Siglo XVI y del Siglo XX. Y entonces...

- Entonces habrá que matizar que es lo que hay que hacer. Si hay que, si...

- **Manuel Omedas.** Pues el coste de oportunidad, el coste de oportunidad...

- ...concesionarios y expropiarles. Es una opción... o poner una regulación y tener agua.

- Bueno es una opción que figura en la Ley de Aguas ¿Eh?... es una opción que figura. Quiero decir que, que no es... que puede ser, que puede ser, que no es la más adecuada. Bueno pero figura, legalmente figura ¿Eh?...

- Se hace así.

- Si acaso, que no está Manuel Secanella, si acaso, voy a comentar algo de la Alberca también.

- **Manuel Omedas.** A ver, sí... un momentico.

- Algo que... algo que puede ser interesante también... En toda la cuenca del Ebro, bueno y en toda España, se está haciendo una revisión de las concesiones otorgadas antes del año 85 ¿no? Antes de que entrara en

vigor la Ley de Aguas. Esto se está haciendo dentro de lo que se llama el Plan Alberca y eh...bueno esto lo está llevando el área de Gestión de dominio Hidráulico que Manuel Secanella no está que es el que suele comentar normalmente en esta reunión, por eso me he acordado ahora...Entonces se están cogiendo concesión por concesión y se está viendo cuales son los usos actuales que se está haciendo, en el caso del regadío pues se está incluso digitalizando toda la superficie regable y se está inscribiendo en el Registro de Aguas la concesión el derecho prev...digamos, considerando unas dotaciones por hectárea que sean un poco acordes a lo que se está haciendo y a lo que eh...a lo que fija el actual Plan de cuenca ¿no? Entonces de esa revisión puede que umm...que también salga, lo que ocurre es que claro, no sé como se aplicará el que las tomas pasen a tener un control, un caudal máximo que se pueda derivar por esas tomas, cosa que ahora muchas de esas concesiones del bajo Alhama y tal pues, por lo general se llevan todo el caudal que pueden ¿no?. Entonces sencillamente comentarlo. Hay quien es muy esperanzado con esto del Plan Alberca y hay quienes no somos tanto. Pero en todo caso el que estén las cosas claras en el papel ayuda a dar los siguientes pasos ¿no?. Porque a veces cuando ni siquiera están claras en el papel...

03:47:42

- **Manuel Omedas.** Eso sería estupendo para el Bajo Iregua. Porque gastan más de las dotaciones. Pero para el Alhama, que no hay agua y que gastan dos mil metros cúbicos y que nosotros en la revisión concesional para cualquier cultivo, pues les tendremos que la necesidad que deberían de tener son ocho mil, pues ahí no sacas un gramo de agua ¿Eh?... que lo sepáis. ¿Vale?.

- Además hay que tener en cuenta que muchas de las concesiones...

- **Manuel Omedas.** Ahora, para el Bajo Iregua sí, porque coño, como llevan el agua que les sobra, pues ahí sí que habrá un control, podría ser que a través de eso pues sería una especie de modernización encubierta. ¿No es así? ¿Eh?... el Bajo Iregua.

- Que aquí lo que ocurre...

- Lo que ocurre es que tienen mucha peor fama de lo que es la realidad, pero en fin, no tengo porque defenderlos se defenderán ellos solitos, no, no tienen ni toman más de lo que deben, ni nada de ese tipo, entre otras cosas porque cuanto más bajo es el Iregua, menos uso tiene el regadío porque está invadido por los polígonos industriales y por otras historias. O sea que... es una, una cosa que suena, que siempre suena, siempre sale y yo creo que es un poco fábula.

- Va a haber otro...va a haber otros perjudicado y es un río de la...de la ínter cuenca Iregua-Najerilla, que es el río Antiguo o río de la Fuente. Ahora lleva agua en verano, aguas sobrantes de ese regadío y se puede secar. O sea que con todo, cuando se mejoran unas cosas hay muertos en otro lado. Los habrá en el caso del río Antiguo, del Fuenmayor, ese río, ese tramo de río morirá, con la nueva asignación de caudales.

- ¿Ese desemboca en el Mayor?

- Ese desemboca en el Ebro.

03:49:20

- Pero con el río Antiguo estamos hablando de Islallana.

- El río Antiguo nace en Islallana como acequia, pero luego desemboca en el río de la Fuente que es el que recoge agua de Valbornedo, y se llama río Antiguo al pasar delante de Fuenmayor... El río Antiguo Mayor...y ese va al Ebro y ese se secará en el momento que tú optimices el regadío secas ese río que es cauce natural de inter cuenca de inter fluvio entre los dos ríos.

- **Manuel Omedas.** Fito, ¿Tú quieres decir algo?...¿Alguien quiere decir algo? Hay algunas personas que no habéis hablado...si tenéis que hacer algún comentario...

- Yo no, no así...nuevo respecto a lo que hemos dicho del Plan por cuenca del cumplimiento del Plan Director desde la depuración, pues que todas las poblaciones de más dos mil habitantes ¿Eh?... la cuenca las tenemos ya depuradas, el gran esfuerzo en el control de vertidos que estamos haciendo y bueno pues, más o menos ya hemos ido diciéndolo en los porcentajes de depuración que tenemos en cada una de las cuencas...nuevo, como algo nuevo desde luego no...

- **Manuel Omedas.** Vale pues. Tú que, que tampoco has hablado, ¿Quieres decir algo?...¿vosotros?...¿Tú? ¿Eh?...¿El director? ¿Eh?... ¿Tampoco? ¿Quieres hacer algún comentario como explotación?..

- No, yo ya no...

- **Manuel Omedas.** Ya los ves que para tu zona lo tienes raro. ¿Quieres hacer algún comentario? ¿Eh?... sí, sí.

-**Javier San Román.** Si me dejas un poco. No que, una de las cosas que suele salir en todas las reuniones estas es el tema de la continuidad de los ríos, entonces sencillamente decir que estamos abordando un estudio del tema de las escalas para peces, que de momento se está, unos cuantos ríos escogidos. Que lo está llevando Concha, Concha Durán de mi área que creo que estará en contacto con las Comunidades Autónomas implicadas y que habrá, de ahí saldrá una priorización de que azudes sería digamos dentro de la cuenca del Ebro los más interesantes para actuar ¿no? Y después también que vamos a empezar un estudio del efecto que están teniendo las piscifactorías en la calidad de los ríos. Aquí en La Rioja hay algunas. Este lo vamos a empezar ahora y también supongo que lo haremos bien, coordinadamente con, con todas las Comunidades Autónomas.

- Bueno, yo igual volviendo al tema de...de Itoiz, la última novia que el ha salido a Itoiz. Ya no sé hasta donde se estira esto ¿No? Y cuando nunca mejor dicho, eh... suena...el río suena ¿No? Y es el hecho de que Pamplona y su comarca en estos momentos consume agua de Itoiz pero en muy pequeña cantidad. Yo no sé cuanto supondrá eso, si un diez por ciento de su consumo en estos momentos. Pero se está viendo creo al posibilidad de que Pamplona y comarca consuman todo el agua el canal de Navarra y Eugui se libere para caudal ecológico del río Arga. Con lo cual es otra cosa a tener en cuenta.

- Hay un proyecto...que se presentó a la comisión de caudales ambientales en el Arga, sobre la base en Eugui, que sería desviar el agua...

- **Manuel Omedas.** Muy bien...estupendo.

- Y este es de vuestro, de vuestra casa.

03:52:35

- La elevación esa que quieren hacer al canal de Bárdenas...

- También...otra. Y esa es otra. Pues tu, tu presidente me las comentó la semana pasada las dos.

- Le ha salido otra novia también.

- Otra, otra más sí.

- **Manuel Omedas.** ¿Ah sí?

- La elevación esa que quieren hacer al canal de Bárdenas.

- **Manuel Omedas.** Ah, bueno. Eso es una cosa provisional.

- Lo que se demuestra es que si hay embalses hay agua. Si no hay embalses no ya agua...

- Si hay infraestructuras se puede prever un...si no hay infraestructuras...

- Cuando llegue, digo que cuando llegue el canal a Ablitas seguro que no le queda nada ¿Eh?...Lo habrán pinchado mucho. Entonces habrá que ver....

- **Manuel Omedas.** Bueno pues...Entonces para que...Un momentico haber pues que hablan...

- Sí, lo de Eugui yo ya lo había oído.

03:53:22

- Bueno en cuanto a la...En cuanto a la modulación en el tramo...En el tramo navarro del Alhama comentar que además hay una mención expresa en la documentación de la parte del balneario y de la zona hotelera, que ya lleva recogido la instalación en puesta en marcha lleva desde hace un año, está a pleno rendimiento, de la recogida de esas aguas residuales y su conexión con al depuradora de Fítero y que parece que van todos los trámites bien, incluso para conectar parte de la zona de La Rioja, de la zona de ventas, a esa propia instalación y depurarla conjunta en al depuradora de Fítero umm... Que yo creo que es lo que quedaba por, por...Sí entre territorios, bueno aprovechar....

- **Manuel Omedas.** ¿Queréis comentar algo?, ¿Quieres comentar algo?

- **Antonio Fanlo.** Yo insisto...yo insisto en decían hace dos días. Esto no es una carta a los reyes magos. Esto o tiene...o se le da forma jurídica después en la Normativa del Plan, pero verdadera Normativa, o no es anda ¿Eh?... y lógicamente la señor que le digan que le quitan la concesión, pues va a ir a los tribunales y si...o se arma jurídicamente todo esto, y sobre todo para la Administración, para dar criterios objetivos para eliminar o al menos disminuir la amplísima discrecionalidad que puede tener la Administración a la hora de conceder o no, a la hora de fijar condiciones de vertido o no etc., etc. ¿Eh?... entonces distinguiendo bien o que son programas de actuaciones, la carta a los reyes magos y lo que es la normativa jurídica de regulación de, de...

- **Manuel Omedas.** De la primera parte, que por cierto no hemos tocado algunas ¿Eh?... De lo que has dicho tú, de las, de los temas generales, que se los ha saltado. Te acuerdas que te he dicho, cuando vengan los de Navarra...te pido perdón porque ahora no sé si merece al pena ya que los veamos ¿No?. Eso, eso lo que tenemos que hacer...como para todas estas cosas tenemos que juntarnos, dentro de los temas importantes, pues eh... tendremos que hacer algunas reuniones para los temas Normativos como dices tú, del Plan de cuenca. Es de los temas de los que más me preocupan. Venga pues...Paco, ¿Quieres decir algo?

- **José Francisco Aranda.** No, no...no que me siento, que digo que me siento realmente alagado de estar aquí, era simplemente estar porque he querido estar en todos y por tanto seguir apoyando el trabajo que se está haciendo por parte de todos yo creo y nada, deseamos éxito desde el punto de vista de infraestructuras saber justificar yo creo hay alguna manera de justificar temas, muchas, muchas, muchas, hay muchas lagunas con el tema de la ecología y propia psicología no, pero también incluso hace falta que en algún momento nos pongamos de acuerdo y al final, yo creo que en este momento pues seguramente hay muchas teorías, ninguna contrastada y que seguramente el futuro va a echar por tierra a lo mejor incluso todas ¿No? Con lo cual a lo mejor lo que hay que llegar a un consenso que sea la que nos permita avanzar y estar de acuerdo con lo que, con el último comentario de que seguramente hay que vestir jurídicamente los planes pues a lo mejor, como mínimo como hemos hecho hasta ahora y si es posible mucho más mejor. Y nada más, insitos, agradecer eso y la posibilidad de haber vuelto a estar aquí, y nada más, yo no tenía mucho que

decir del territorio porque ya he dicho que prácticamente no somos nadie aquí y nada, muchas gracias a todos.

- **Manuel Omedas.** Muy bien.

- **Rosa Oliván.** Yo nada, yo eso, creo que el tiempo que ha llevado en esta reunión las obras de regulación ha sido excesivo, pero al fin y al cabo es lo que desde aquí se pretende, es lo que se ha transmitido de prácticamente todas las reuniones de participación, porque es que ha sido eh... vamos, son actuaciones que exigen prácticamente todos los colectivos y que vamos, se trabajará todo lo necesario para justificar ese tipo de actuaciones. Que por lo demás sé que hay gente que a lo mejor no habéis podido participar suficiente, que tiempo tendemos a lo largo de lo que es la aprobación del Plan y el próximo documento que es esquema de temas importantes, pues de introducir cuantos comentarios consideremos y, y nada más por mi parte.

03:57:00

- Yo por mi parte quería decir una cosa, me he acordado ahora. Puestos a justificar mirar la justificación del embalse de Arallar, en Álava. Que se justifica con 2.000 hectáreas de regadío y el agua para tres pueblos de cien vecinos cada uno en la cabecera del Araquil.

- **Manuel Omedas.** Bueno, eso no quiere decir nada, que no sabemos si se va a hacer.

- No, no, si lo tenéis ya empezado.

- **Manuel Omedas.** Venga, no, aún no está...

- Hombre, está en la Declaración de Impacto Ambiental y...y lanzada

- ...Nosotros desde Castilla y León también agradecer el trabajo de la...que se está haciendo. Bueno, hemos planteado las propuestas, creo que el tema de las regulaciones que ha sido efectivamente el más debatido aquí se hacen la mayoría de ellas en Castilla y León a pesar de todo, creo que hemos puesto encima de al mesa planteamientos eh...sensatos con lo que entendemos que debe ser y...y nada más. Y agradeceremos a todos el trabajo y el esfuerzo y doy mucho las gracias.

- **Manuel Omedas.** Venga pues.